

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE SIDLISTE BLANICE TYN NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Bc. Kristyna Klusova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury 11129
Oponent práce:	Ing. Arch. Viktor Solarik AIA
Pracoviště oponenta práce:	VKS Architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Zadání diplomové práce vychází z preddiplomového projektu. Autorka si zvolila náročné zadání, jehož úspěšné vypracování vyžaduje vysokou úroveň a znalost problematiky vhodných řešení.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Kvalita návrhu je na velmi vysoké úrovni. Koncept revitalizace zastaralých objektů sídliště je pojet jako radikální přestavba a přetvoření stávajících budov.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autorka prokázala schopnost výborně splnit technické, normativní, estetické i funkční požadavky. Snížením objemu byly zachovány stávající základy a spodní úroveň, čímž dochází k úspoře zdroje, materiálu a nákladů na přestavbu. Nově vytvořené objemy působí elegantně a snadno zapadají do okolí.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je zpracována s množstvím 3-D prezentací, které výborně ilustrují jak koncept návrhu, tak jeho zakomponování do okolního prostředí. Vizualní spojení přestavěných budov s městským jádrem je velmi jasné. Průvodní zpráva, jakož i technické řešení prokazují zevrubně porozumění problematice návrhu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po formální stránce je projekt prezentován s naprostou čistotou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vyberte použití zdroje a korektnost citací a norem je správně a adekvátně prezentován.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Tento projekt je zpravován na vyssi úrovni, nez by se ocekavalo na diplomovou práci!

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Jakou uspesnost vyuziti byste ocekavala od vetrnych generatoru zobrazenych na vezi vyhlidky?
2. Jak je konstrukcne vyreseno napojeni novych konstrukci na stavajici zelezo-betonovou konstrukci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: *Viktor Solariq*