

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE SIDLISTE BLANICE, TYN NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Bc. Adam Černický
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury 11129
Oponent práce:	Ing. Arch. Viktor Solarik AIA
Pracoviště oponenta práce:	VKS Architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vychází z preddiplomového projektu. Autor si zvolil náročné zadání, jehož úspěšné vypracování vyžaduje vysokou úroveň a znalost problematiky vhodných řešení.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt je založen na volbě jakéhosi grafického prostorového rastru, do kterého se autor snažil vměstnat architektonické řešení a dispozici. Výsledné řešení více-méně splňuje zadání. Zůstávají však nedoresené dispoziční vazby. Konstruktivní systém není v souladu s dispozicí.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor vyřešil složité prostorové vztahy vzniklé volbou příkře neflexibilního rastru konstrukce a odstupňovaných podlaží. Výsledné řešení by vyžadovalo více pružnosti ve výběru formálního estetického řešení a konstrukčního systému.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po technické stránce autor využil vědomostí získaných během studia	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je dobře a jasně prezentován. Paragrafy A a B Stavební části projektu obsahují pouze základní údaje, bez bližšího popisu údajů použitých v řešení projektu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vyber a citace podkladu jsou správně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor vypracoval projekt do konečné formy a předvedl schopnost vyřešit komplexní vztahové relace, konstrukční systémy a architektonické požadavky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Kam se podél výtah zobrazeny v prvních čtyřech podlažích mezi H / I, a 5 / 6. na 5. a 6. NP se vytratil.
2. Jak byste využil nadměrně terasy bytu (a jak byste uctoval majitele/najemníky bytu), když plochy teras zabírají více než polovinu plochy jejich příslušných bytů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: *Viřtor Solariř*