

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stabilitní analýza sypané kamenité hráze
Jméno autora:	Bc. Pavol Časnocha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Jirásko, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K135 - katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce studenta Časnochy považuji za velmi náročné, a to především z pohledu času. Student věnoval enormní úsilí na digitalizaci dostupných papírových podkladů z projektu skutečného provedení stavby a dále na vytvoření 3D modelu hráze a jeho podloží.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo téměř celé splněno. Student měl zpracovat 2D a 3D stabilitní analýzu hráze pomocí analytických a numerických metod. 2D analýza byla splněna bez výhrad. U 3D analýzy student provedl tvorbu geometrie modelu. Vzhledem k časové náročnosti při modelování takovéto složité konstrukce a vzhledem k problémům s generací sítě v programu Plaxis 3D bylo rozhodnuto vedoucím práce o nepokračování v tomto úkolu, dokud nebude k dispozici stanovisko Helpdesk Plaxis.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student Časnocha pracoval aktivně a samostatně. Při pravidelných týdenních konzultacích překládal výsledky své práce. Musím vyzdvihnout samostatnost, se kterou student zvládl nastudovat principy programů ACAD 3D, Infra works a Plaxis.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Student prokázal širší znalosti získané z dosavadního studia. Ve výpočetní části si zcela samostatně doplnil znalosti samostudiem a prokázal schopnost vlastního úsudku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná srozumitelně a bez jazykových chyb. Rozsah práce je nadprůměrný. Po typografické stránce nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil přiměřené množství relevantní citované literatury, jako jsou vědecké články, monografie, skripta, normy apod. Citace jsou provedeny v souladu se zvyklostmi a dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Student prokázal odborné znalosti a schopnost vlastní vědecké práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2022

Podpis: