

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Stabilitní analýza sypané kamenité hráze
Jméno autora:	Pavol Časnocha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Oponent práce:	Ing. Mojmír Dadejík
Pracoviště oponenta práce:	AW-DAD, s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zadání komplexní úlohy týkající se skutečného vodního díla, jejíž zpracování bylo podmíněno shromážděním, zpracováním i následným vyhodnocením skutečných dat povšechně z původních zdrojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno s menšími výhradami. V textu se nachází několik nepřesných odborných termínů vzniklým nepřesným překladem. V porovnání hodnot výsledků 2D výpočtů chybí komentář k chybějící analýze fáze 11 (Plaxis 2D). Dále je škoda, že se nepodařilo spustit simulace 3D modelu s tím, že tuto výhradu s ohledem celou práci autora nepovažují za nedostatek.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení diplomové práce shledávám správným. Nejprve jsou shromážděna a vyhodnocena data a následně jsou provedeny jednotlivé analýzy pro specifikované zatěžovací stavy. Postup řešení je od jednodušších analýz ke složitějším. Absenci výsledků některých složitějších analýz (seismika, 3D simulace) lze přičíst komplexnosti a časové náročnosti celého zadání diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň považují za výbornou s ohledem na rozsah a rozmanitost zdrojů, které musel autor zpracovat a vyhodnotit a zároveň zvládnutí několika programových nástrojů (CAD 2D/3D, GEO5, Plaxis 2D/3D) pro jejich vyhodnocení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je srozumitelný a přehledný, až na několik technických nepřesností..	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor diplomové práce využil rozmanité zdroje a prameny, které musel zpracovat a připravit pro následné analýzy pomocí programových výpočtových nástrojů. Použité zdroje jsou náležitě ocitovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečná práce je pojata komplexně a vyžadovala od autora jistou míru kreativity při zajištění a zpracování datových zdrojů do formy využitelné pro následně provedené analýzy. Zároveň musel autor zvládnout různé programové nástroje a zajistit kompatibilitu postupně využitých dat. Jak datové zdroje, tak analytické prostředky bylo nutné zpracovat a nastudovat z části v anglickém jazyce. V závěru práce je provedeno reálné vyhodnocení dosažených cílů diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 13.6.2022

Podpis: Ing, Mojmír Dadejík

