

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdravotní technika bytového domu v Hostivaři se zaměřením na požární bezpečnost
Jméno autora:	Matyáš Běl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra TZB FSV CVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější - kromě teoretické rešerše obsahuje zpracování projektu vodovodu a kanalizace a požárně bezpečnostního řešení zadaného objektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje všechny zadané části a zadání splňuje	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zadání a dokumentuje schopnost studenta logicky řešit zadaný problém. Obsahuje textovou, výpočtovou i výkresovou část.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože těžiště práce je v řešení PBŘ zadaného objektu, které považuji za zpracované na velmi dobré úrovni, mám několik drobných připomínek k části vodovodu a kanalizace	
<ul style="list-style-type: none"> - Výkresová část kanalizace neřeší umístění čisticích kusů a přístupu k nim - V části vodovodu je používáno zastaralé zkratky TUV - Vnitřní průměr potrubí 63x5,8 není 54 mm ale 51,4 mm - Není řešena kompenzace délkové teplotní roztažnosti ležatých rozvodů teplé vody a cirkulace 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré formální úrovni, drobné překlepy neopravitelné běžné nástroji na korekturu textu jsou zanedbatelné. Jazyk poměrně strohý, v teoretické části bych očekával úvod, který by čtenáři pomohl v orientaci v práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Převzaté informace jsou ozdrojované, seznam použité literatury je přiměřený, z mého pohledu nedošlo k porušení etiky zpracování bakalářské práce na ČVUT.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zaměřena na požárně bezpečnostní řešení zadaného objektu rozšířené o zpracování řešení vodovodu a kanalizace. Výše uvedené připomínky nesnižují kvalitu této práce, kterou autor prokázal schopnost řešit problémy tvůrčím způsobem. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: způsoby řešení kompenzace délkové teplotní roztažnosti vodovodu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: Karel Kabele