

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpevněné plochy letišť
Jméno autora:	Alžběta Janovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Studentka zpracováním bakalářské práce zcela naplnila její zadání. Studentka v úvodu své práce zmiňuje jednotlivé plochy letišť a požadavky na tyto plochy. Dále je uveden vývoj systémů únosnosti používaných na letištích. Získány byly informace o konkrétních letištních vozovkách v ČR. Těžším úkolem předložené bakalářské práce byl výpočet PCN pro konkrétní zadané podmínky, zvolena byla metoda FAA a program COMFAA 3.0.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Studentka začala pracovat v semestru s drobným zpožděním, ale vše dokázala dohnat následnou zvýšenou aktivitou. Studentka konzultovala často dílčí problémy. Rešeršní část vyřešila studentka naprosto samostatně a také při shánění podkladů prokázala značnou aktivitu. V některých složitějších postupech výpočtu PCN ale bylo nutno studentku správně nasměrovat. To ovšem vyplývá z opravdu značné složitosti problematiky.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Struktura práce je srozumitelná a grafická úprava je dobrá. Odborná úroveň praktické výpočetní části práce je také dobrá, studentka dobře využila získané znalosti i ze zahraniční literatury a manuálů a předpisů organizace FAA.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka používala aktuální předpisy a dle mého názoru se nedopustila žádného porušení citační etiky. Práce obsahuje pouze drobné grafické chyby.

Další komentáře a hodnocení

Studentka musela nastudovat problematiku, která není úplně běžná a samostatně se naučit pracovat s programem COMFAA 3.0, pochopit problematiku výpočtu čísla PCN, která se úzce dotýká i navrhování a hospodaření s vozovkou (a v této oblasti ještě logicky nemůže mít velkou zkušenost). Studentka ve své práci správně vysvětluje, že vyhlášeným číslem PCN správce letišť rozhoduje o přípustném provozu na jednotlivých plochách, omezení hmotností letadel, četnosti jejich pohybů a příp. o maximálním huštění jejich pneumatik. Zároveň tak rozhoduje o výsledné životnosti vozovky. Studentka si uvědomuje, že v této problematice je nutné získat ještě mnoho informací a zkušeností.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. První a druhá část práce byla zvládnuta dobře a samostatně, tzn. včetně získání informací o konkrétních skladbách vozovek na našich letištích. Třetí výpočetní část práce, tzn. stanovení hodnoty PCN pro zadané konkrétní podmínky, bylo nutno častěji konzultovat a směřovat ke správnému výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím s ohledem na výše uvedené klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: