

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Letištní vozovky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alžběta Janovská</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Filip Eichler, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PRODOST - Nábřeží 322, 549 01 Nové Město nad Metují

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější, vzhledem k tomu, že se nejedná o úplně běžnou problematiku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání studentka splnila v odpovídajícím rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup. Nejprve vypracovala rešeršní část a následně popsala současně platnou metodu stanovování únosnosti letištních vozovek ACN / PCN. Praktickou částí práce je získání informací o vozovkách na letištích v ČR a určení hodnoty PCN pro konkrétní podmínky využitím programu COMFAA.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Rešeršní část je obecnější. Odborná úroveň praktické výpočetní části práce je ale dobrá, studentka dobře využila získané znalosti i ze zahraniční literatury a manuálů a dalších předpisů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle současných požadavků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
K práci mám následující připomínky a otázky: <ul style="list-style-type: none"><li>- Konstatace - zajímavé by bylo, kdyby v práci bylo stanoveno více hodnot PCN pro různé vozovky při stejných provozních podmínkách. Nicméně chápu, že vzhledem ke složitosti, časovým možnostem a druhu závěrečné práce (BP) by toto bylo nadbytečné. Oceňuji, že číslo PCN a jeho význam je v práci dobře vysvětleno.</li></ul>

- Konstatace - v obr. č. 37 by jednotlivé sloupce a křivky neměly být označeny jako řada 1 až řada 6, ale měl by tam být uveden konkrétní prvek.
- V práci jsou uvedeny také konkrétní skladby CB vozovek. Vyjmenujte prosím současné zásady pro geometrii CB desek a vyztužení spár pro CB kryt (obecně pro PK).
- Slouží program COMFAA pouze pro stanovení hodnoty PCN? Je v tomto programu obsažena většina světových komerčních letadel?
- Vysvětlete zkratku ICAO a FAA a řekněte, co o těchto organizacích víte.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. První část práce považuji za dobře zvládnutou, nicméně pouze shrnující technické parametry letištních ploch. Zajímavější je část práce, kde jsou uvedeny konkrétní skladby letištních vozovek a za skoro vědeckou považuji část týkající se únosnosti, hlavně stanovení hodnoty PCN. Zde je nutné zmínit složitost problému a také to, že jednotlivé země a vlastně jednotliví správci letišť mohou PCN stanovovat různými způsoby a také to že se i metoda FAA neustále upřesňuje. Se závěrem, že by bylo vhodné používat pouze jedinou metodu v rámci zemí ICAO souhlasím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2022

Podpis: