

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pečky, severní obchvat
Jméno autora:	Pavel Bílek
Typ práce:	Bakalářská práce (BP)
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace docházel v dohodnutých termínech. Jeho aktivita byla příkladná, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je zpracována a uspořádána velmi přehledně a srozumitelně, obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová i grafická část práce obsahují veškeré základní potřebné informace, odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky. Jedinou drobnou výhradu mám ke zvolené barvě popisu fotografií v příloze „Fotodokumentace“ – šedivá barva je nevýrazná, velmi špatně čitelná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl důkladný průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená obsáhlá fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Následně navrhl 5 variant (2 varianty mají stejné směrové řešení a liší se výškovým návrhem) obchvatu města a vzájemně je porovnal. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Pavla Bílka hodnotit jako kvalitní a zdařilou. Výhrady či připomínky k práci nemám. Naopak studenta chválím, že nad rámec zadání zpracoval pro všechny varianty odhad investičních nákladů a overil průjezdnost navržených křižovatek vlečnými křivkami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A – Výborně

Datum: 10.6.2022

Podpis: