

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pečky, severní obchvat
Jméno autora:	Pavel Bílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Peštál
Pracoviště oponenta práce:	Atelier PROMIKA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání bakalářské práce prověřilo studentovu schopnost porozumět v širších souvislostech navrhování novostavby silnic. Trasování, správné začlenění nové dopravní infrastruktury do krajiny, je považováno za velmi náročný úkol, který klade vysoké nároky na znalosti v oboru silničních staveb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce bylo splněno. Bylo vypracováno 5 variant řešení, z toho varianty 3.1 a 3.2 svým obsahem zadání překračují v tom smyslu, že řeší přeložku silnice II/329 od Radimi až do Vrbovou Lhotu. Jednotlivé varianty byly vzájemně posouzeny (multikriteriální hodnocení, srovnání investičních nákladů) a výsledná varianta byla rozpracována. Podrobnost zpracování výsledné varianty opět překračuje zadání bakalářské práce a odpovídá dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR).	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Nejprve se student seznámil s dostupnými podklady (Územní plán města Pečky, celostátní sčítání dopravy) a analyzoval je. Na podkladě klíčových znalostí k budoucímu obchvatu města Pečky student provedl variantní trasování obchvatu v souladu s ČSN 73 6101. Po vyhodnocení variant student rozpracoval do podrobnosti DÚR výslednou variantu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student ve své práci prokázal schopnost kritického myšlení. Práci je možné využít v praxi. Navázat na ni s dalšími stupni projektové dokumentace. Velmi správně student vyhodnotil jednotlivé varianty řešení a rozpracoval variantu, která má předpoklady, aby byla zrealizována. U výsledné varianty je možné konstatovat, že student se během studia naučil správně využívat odbornou literaturu, ČSN, TP a další.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má logickou strukturu. Student jasně a srozumitelně popisuje, jakým způsobem zpracovával bakalářskou práci. Terminologie použitá v textové části odpovídá aktuální legislativě. Členění práce na průvodní zprávu, jednotlivé varianty řešení, výslednou variantu a na dokladovou část v podobě prognózy intenzit dopravy, návrhu konstrukce vozovky, multikriteriálního hodnocení a fotodokumentaci, je správně zvoleno a podtrhuje to velmi precizně zpracovanou bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci využil zdroje, které odpovídají zadání práce. U všech převzatých podkladů řádně citoval zdroje, které využil.

Dále student velmi správně uvádí využitý software.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že student umí využít při své práci aktuální téma, a to hospodaření s dešťovou vodou a správně aplikuje vsakování dešťových vod v souladu s ČSN 75 9010.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná bakalářská práce je využitelná v praxi a tím student jasně ukázal, že má bohaté teoretické znalosti v oblasti silničních staveb a zároveň tyto znalosti umí správně aplikovat. Práce je zpracována precizně a svým rozsahem a detailem zpracování převyšuje zadání pro bakalářskou práci.

Dotaz: Jak by se odlišoval návrh konstrukce vozovky v místě okružní křižovatky od dlouhého mezikřižovatkového úseku obchvatu silnice II/329?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2022

Podpis:



atelierpromika s.r.o.
Muhova 9 / 223, 160 00 Praha 6
IČ: 26080273 DIČ: CZ26080273

