

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Potenciál a možnosti řešení kapkové závlahy
Jméno autora:	Jan Šnábl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo náročnější, řeší problematiku nad rámec výuky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V celém období řešení student pracoval se zájmem, pečlivě a spolehlivě. Drobným nedostatkem bylo pomalejší tempo práce z počátku vymezeného období, které bylo v druhé polovině výrazně zefektivněno a práce byla systematicky a pečlivě dokončena v termínu. Student maximálně využíval konzultací s vedoucím práce a v praktické části práce i s odborníky v rámci několika terénních průzkumů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce obsahuje v teoretické části seznámení s problematikou a aktuální legislativou a v praktické části práce využívá znalostí z výuky i absolvované povinné odborné praxe. Pokouší se o aplikaci znalostí a jejich syntézu. Práce má vhodnou odbornou úroveň textu, výpočtů i grafických příloh. Drobným nedostatkem je absence poznatků na využití kapkových závlah ve světě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu je adekvátní. Stylistické nepřesnosti a formální vyjadřování bylo v závěru řešeného období upraveno díky systematickým finálním kontrolám a včasnému dokončení. Práce má 28 stran teoretické části práce a 25 stran praktické části práce plus 4 výkresy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si zajistil i zpracoval potřebné materiály, bibliografické citace jsou v pořádku. Řešení praktické části práce bylo věnováno více pozornosti než vytvoření pohledu na obecné zahraniční zkušenosti.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Způsob řešení bakalářské práce byl lehce nesprávně časově rozvrhnut, v závěrečném období ale probíhal dle představ vedoucího práce. Finálně student vše dokončil systematicky, pečlivě a v termínu, včetně všech finálních kontrol. Grafická úroveň i úroveň dosažených výsledků je dle představ vedoucího práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce byla zpracovávána pečlivě, zodpovědně a se zájmem, zadání bylo splněno a práce odevzdána včas. Nedostatky ve formální stránce práce, odrážejí nedostatek času k finální kontrole, který byl způsoben komplikacemi distanční výuky a mimo jiné také delší indispozicí vedoucího práce v řešeném období.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.5.2022

Podpis: