

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh seizmicky zatížených podzemních staveb
Jméno autora:	Jana Schejbalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika návrhu seizmicky zatížených staveb je z teoretického hlediska značně náročná. Zadání práce, tj. rešerše a zjednodušený výpočet analytickou metodou a free field metodou v MKP odpovídá úrovni bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka ve své práci zcela splnila pokyny pro vypracování práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka během semestru byla aktivní, pravidelně konzultovala jednotlivé kapitoly bakalářské práce a zapracovávala připomínky vedoucího. Navíc zadání samostatně též nastudovala a spočítala analýzu seizmicky zatíženého tunelu v podélném směru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na odborné úrovni odpovídající dokončenému stupni studia. Jana Schejbalová využila znalosti získané z odborné literatury a podkladů (převážně v anglickém jazyce).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledně, esteticky zdařile a nelze ji po formální a jazykové stránce nic vytknout. Studentka používá správnou terminologii.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla při získávání zdrojů informací týkajících se předmětu práce aktivní. Se zdroji bylo pracováno správně, není porušena citační etika, citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dle mého názoru Jana Schejbalová provedenou prací prokázala svoji schopnost aplikovat získané poznatky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je dobrým podkladem pro další zpracování předemětné problematiky v diplomové práci, kde lze zde učiněné závěry ověřit pro rozsáhlejší parametrickou studii a využití plně dynamických výpočtů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: