

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návrhu lokálně podepřené desky
Jméno autora:	Tomáš Olžbut
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny body zadání práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, práci pravidelně konzultoval. Na konzultace byl vždy dobře připraven a kladl věcné dotazy. Rozhodování o průběžném směřování práce však ponechával z podstatné části na vedoucím, což lze hodnotit jako určitý nedostatek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Získané výsledky jsou zajímavé, poskytují cenné srovnání různých variant řešené konstrukce a lze je použít jako vodítko při návrhu dalších podobných konstrukcí. Cesta k některým výsledkům však byla poměrně trnitá, proto nehodnotím nejvyšším stupněm.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V celkovém pohledu je práce srozumitelná a jazykově i typograficky je na velmi dobré úrovni. Diskuse výsledků by mohla být podrobnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je založena na odpovídajícím počtu relevantních domácích i zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena.	

Další komentáře a hodnocení
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje veškeré požadavky na bakalářskou práci studenta Stavební fakulty ČVUT v Praze. Postupným vývojem dospívá od základního řešení dané konstrukce založeného na empirických pravidlech k řešení optimálnějšímu, které se ukazuje jako výhodnější z hlediska ekonomického, ekologického i statického. Hlavní cíl práce byl tedy bezezbytku splněn. Výsledky práce jasně definují cestu, kterou lze využít i při návrhu dalších konstrukcí podobného typu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.5.2022

Podpis: Petr Bílý, v.r.