

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody stanovení spolupůsobící šířky trémových stropních desek
Jméno autora:	Jan Marek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny body zadání práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, práci pravidelně konzultoval. Na konzultace byl vždy dobře připraven a kladl věcné dotazy. Dílčí postup prací směřujících ke splnění zadání stanovoval v zásadě samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je vynikající. Student zpracoval podrobnou rešeršní studii k danému tématu, která je v česky psané literatuře ojedinělá. Na konkrétních příkladech dále demonstroval a vyhodnotil rozdíly mezi návrhovými postupy podle různých norem. Stěžejní částí práce je pak analýza možností stanovení spolupůsobící šířky v široce rozšířeném statickém programu, která poskytuje cenné praktické poznatky pro aplikaci nabízených nástrojů. Práce zejména poukazuje na některé nedostatky výchozího automatického postupu stanovení spolupůsobící šířky v programu a poskytuje doporučení, jak se s nimi vypořádat, abychom obdrželi bezpečně stanovené plochy podélné výztuže.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V celkovém pohledu je práce srozumitelná a jazykově i typograficky je na velmi dobré úrovni. Z jazykového hlediska však byly potřebné poměrně výrazné korekce ze strany vedoucího, proto nehodnotím nejvyšším stupněm.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce vychází z odpovídajícího počtu vhodných domácích i zahraničních zdrojů. Některé byly poskytnuty vedoucím práce, celou řadu z nich však student vyhledal samostatně. Citační etika byla dodržena.	

Další komentáře a hodnocení
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako velice zdařilou. Cenná je již úvodní rešeršní část, která poukazuje na značné rozdíly v přístupu jednotlivých světových norem ke stanovení spolupůsobící šířky. Byť se následně ukazuje, že tyto rozdíly nemají zásadní vliv na požadované plochy podélné výztuže, jsou tato zjištění z teoretického hlediska jistě zajímavá. Následně se práce věnuje problematice stanovování spolupůsobící a zatěžovací šířky v programu Scia Engineer a jejich vlivu na návrh podélné výztuže v programu. Poskytuje řadu cenných praktických zjištění pro správné nastavení výpočtu v programu, která nelze snadno vyčíst z manuálů, které jsou k programu veřejně dostupné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: Petr Bílý, v.r.