

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení vlivu hydroxidu lithného na trvanlivost betonu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Vašířová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Josef Fládr, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala nastudování nové problematiky dodatečného ošetřování povrchu betonu proti vodě. Během realizace práce bylo nutné provedení celé řady testů, které byly časově náročné, a navíc se studentka se musela naučit pracovat s celou řadou laboratorního vybavení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při tvorbě závěrečné práce velmi aktivní a pracovala samostatně. Svou práci průběžně konzultovala a i přes nepříznivé laboratorní výsledky stále hledala cesty k dosažení cíle.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka zpracovala velmi kvalitní rešeršní část práce, zabývající se povrchovou úpravou betonu, a významně se věnovala i laboratorním experimentům. Propojení obou částí by mohlo být významnější. Tato skutečnost byla způsobena i neočekávanými laboratorními výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým rozsahem a stylem odpovídá běžným standardům pro bakalářkou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny použité zdroje jsou korektně citovány. Studentka použila velké spektrum zdrojů od českých i zahraničních vědeckých článků, přes odborné knihy, normy a internetové zdroje.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Nejvíce pozitivně hodnotím zapálení studentky a energický přístup při zpracování závěrečné práce. Dále ochotu se učit novým věcem a laboratorním činností. Aktivní přístup si studentka zachovala i ve chvílích, kdy výsledky experimentů neodpovídaly předpokladům a řadu testů bylo třeba opakovat.*

*Rozpracované téma je jistě aktuální, protože vhodné nátěry dokáží prodloužit životnost konstrukce, což přináší energetickou a surovinovou úsporu, proto bych doporučoval se daným tématem dále zabývat.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis: