

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH BIODIVERZNÍ VEGETAČNÍ STŘECHY
Jméno autora:	TOMÁŠ BEDNÁŘ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Vendulka Vaněčková
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo zpracování rešerše na téma zelených střech s důrazem na aspekt zvyšování druhové pestrosti ve městech. Následně vypracování třech variantních řešení střechy prostoru mezi posluchárnami B280 a B286 fakulty stavební, ČVUT v Praze. Rešeršní práce je základním prvkem bakalářské práce. Náročnost zadání byla ve vypracování variantních řešení, především v oblasti navrhování rozložení vegetace a souvrství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tématika rešeršní části bakalářské práce byla zpracována důkladně, kvalitně byla zpracována část výhod biodiverzních střech na vliv v městském prostředí. V návrhové části zelené střechy byli zpracovány tři varianty, kde je pozměněn pouze prostor hlavní plochy zelené střechy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup rešeršní práce byl správný, v návrhové části je dobře zpracován výběr substrátu a jeho aplikace do návrhu. Celková kompozice práce má kvalitní vyústění promítnuté do návrhu zelené střechy. Avšak v návrhové části bych se více zaměřila na druhovost rostlin a svislé části střechy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní práce je založena na kvalitních a rozsáhlých odborných textech. Většina poznatků je aplikována v návrhové části. V rešeršní části chybí pojednání o svislých zelených stěnách, které jsou následně aplikovány v návrhu, naopak v práci je část o biosolárních střechách, které nejsou v návrhu použity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je čtivá a srozumitelná, text je veden kvalitně a využívá správného odborného názvosloví. U dvou rostlin chybí její latinský název. Typograficky špatně jsou spojky na konci řádků textu a graficky špatně působí text v návrhových výkresech. Typ písma je jiný pro rešeršní text a návrhovou část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V rešerši čerpal student z vysoce indexovaných odborných časopisů. Bibliografické citace jsou úplné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Variantní řešení návrhů bylo dobrým směrem, jak pozvednout bakalářskou práci, přesto, že student při studiu nepřichází do styku s navrhováním rostlin je práce v tomto směru zdařilá, pouze na střeše chybí jarní aspekt v podobně cibulovin či hlíznatých rostlin, které mají jiný životní cyklus a tím podporují lépe diverzitu osázení. Celková druhovost na zelené střeše by mohla být větší. Ve všech variantách je svislá část střechy řešena jedním způsobem, zvažila bych navrhnout i dalších možností této části střechy.

Pokud by mělo dojít k realizaci zelené střechy přikláním se stejně jako student k variantnímu řešení V1.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou bakalářskou práci navrhuji přijmout a předložit k obhajobě, neb zcela splnila požadavky kladené na vypracování bakalářské práce. Výsledné návrhy zelené střechy jsou dobrým podkladem pro realizaci biodiverzní střechy.

Připomínky k práci:

V textu v části 4.7.2 Keře je uvedena růže berdníková, ale jedná se spíše o růži bedrníkolistou. U této rostliny a u černohlávků velkokvětého chybí latinské názvy. Dále černohlávek je bylina měl by být tedy zmíněn i v části 4.7.5 Byliny nižšího vzrůstu.

Otázky k obhajobě:

1. V rešeršní části práce je uvedeno, že pokud se nechá na střeše ležet opadanka v oblasti středomoří je to pro biodiverzitu střechy kladný vliv, mohl by student zodpovědět jaké jsou negativní vlivy opadanky v mírném pásmu?
2. Myslíte si, že vytvořením souboru střeš vedoucích od periferie města až do středu by se biodiverzita na střeších zvýšila, pokud ano čemu byste to přisoudil, pokud ne, z jakého důvodu myslíte, že by "koridor" zelených střeš nefungoval?
3. Mohl by student doplnit alespoň 3 druhy jarních rostlin, které by se na navrženou střechu hodily a popsat proč zrovna tyto druhy?
4. V rešeršní práci je zpracováno téma biosolárních střeš, které následně není aplikováno do návrhové části, okomentujte, proč není biosolární střecha navržena v jednom z variantních řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: