

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akceptovatelnost lokální výztuže primárního ostění ze statického hlediska
Jméno autora:	Jáchym Hobza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 135
Vedoucí práce:	Ing. Alexandr Butovič, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT, K 135

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>V rámci české odborné veřejnosti nepanuje absolutní shoda na principu uvažování/neuvažování ocelových výztužných rámu při posuzování primárního ostění podzemních staveb. Na jedné straně jejich započítání umožňuje snížit investiční náklady stavby až o desítky milionů korun, na druhé však od určité délky záběru, a tedy vzdálenosti sousedních rámu, je velmi diskutabilní, zda se dostatečně v celém rozsahu ostění podílejí na přenosu zatížení. Tato problematika je dosud nedostatečně prozkoumána, z tohoto důvodu považuji zadání práce za velmi aktuální. S ohledem na nutnost prokázání širších znalostí z oboru podzemního stavitelství a numerického modelování považuji zadání bakalářské práce za náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student splnil všechny cíle, které si v bakalářské práci vytýčil. Její stěžejní část tvoří podrobná rešerše přístupů vybraných projektových organizací při návrhu podzemních staveb a dále zpracování 3D numerických modelů, na jejichž výsledcích jsou zkoumány velikosti deformací a vnitřních sil v závislosti na délce záběru a přítomnosti/nepřítomnosti ocelového výztužného rámu. I když se jedná pouze o výpočty v „homogenním“ horninovém prostředí a pro 1 geometrický typ tunelu (jeho kalota), jsou dobrým podkladem pro formulaci dílčích rámcových záběrů.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Během zpracování práce byl student aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, dostatečně konzultoval, pracoval samostatně a prokázal dobré znalosti v oboru podzemního stavitelství a inženýrské geologie.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Bakalářská práce je zpracována na dobré odborné úrovni odpovídající dokončenému stupni studia. Student dokázal získat, zpracovat a řádně vyhodnotit všechna relevantní data a zpracovat numerické modely, nezbytné pro formulaci dílčích závěrů.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je zpracována velmi přehledně, esteticky zdařile a nelze ji po formální a jazykové stránce nic vytknout.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl při získávání zdrojů informací týkajících se předmětu práce aktivní, všechny zdroje řádně uvedl a v textu se na ně odkázal.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zpracování práce považuji za velmi přínosné. I když nelze zjištěné dílčí závěry zobecňovat podává práce reálný náhled na vliv přítomnosti/nepřítomnosti ocelových výztužných rámu v závislosti na délce záběru. Bakalářská práce je dobrým podkladem pro další rozpracování předmětné problematiky v diplomové práci, kde lze zde učiněné závěry ověřit pro jiné typy geologických podmínek, napjatosti a velikostí a tvarů podzemních staveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: