

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie teplotního efektu vodních útvarů v městských ostrovech tepla
Jméno autora:	Martin Pilař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrauliky a hydrologie - K141
Oponent práce:	Kamila Lohrová, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Jelikož v rámci zadání bakalářské práce je i studium (výzkum) vlivu vodních toků a vodní ploch na UHI, student musel zpracovat výzkum, který u bakalářských prací není vždy zvykem. Stačila by pouhá rešerše literatury českých a zahraničních publikací. Proto zadání práce hodnotím jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání bylo splněno, vyzdvihla bych použití velké množství zahraniční literatury, které chválím, a rozpracování problematiky UHI. Nicméně, pro účely „Posouzení významu ochlazovacích účinků“ mi chyběli příklady z české literatury. Otázka je, zda jsou nějaké relevantní k dispozici. Takže to nechci hodnotit negativně, protože nevím, zda je dostupná relevantní tuzemská literatura.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student přistoupil ke zpracování práce velmi dobře. Nejprve zpracoval literární rešerši na téma adaptace a mitigace na klimatickou změnu a postupoval systematicky napříč tématem až UHI a problematice ochlazování kolem vodních toků a vodních ploch. Metodu si zvolil dle zadání a řádně okomentoval další výhody/nevýhody ostatních metod ke zkoumání ochlazovacího účinku vodních toků a vodních ploch.</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce se mi dobře četla, měla logický spád. Ke konci práce v textu pár drobných překlepů, jinak v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Dobře zvolené číslování citací a nezahlcování samotného textu, závorkami a jmény, hodnotím velmi kladně. Přehledně seřazená literatura na konci se dobře hledala.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student si zvolil v rámci úvodu ještě jeden cíl, nad rámec zadání. Tj. vybrat vhodnou lokalitu k dalšímu studiu ochlazovacího efektu. Nejsem si jistá, zda v rámci této práce vybral další vhodné lokality k dalšímu studiu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Logicky a přehledně vysvětluje témata klimatické změny, která je spjata s územím hl. m. Praha, zejména s mitigačními a adaptačními opatřeními. Rovněž zpracování tématu UHI, který je v dnešní době pro města velmi důležitý. Touto prací upozorňuje na potřeby vody ve městě, jak vodních ploch, tak vodních toků, a že bychom se tímto tématem měli dále zabývat, protože zužuje velkou část světové populace. Pozitivně hodnotím využití softwaru ArcGIS a získávání dat přes satelit Landsat-8, které dokazují znalosti a přehled studenta v dané problematice a schopnosti si poradit se zpracováním dat. V neposlední řadě, v kapitole diskuze a závěr kvituji hodnocení výsledků, které student nijak nezkresluje a pravdivě uvádí i nemožnosti hodnocení výsledků, kvůli rozdílnému prostředí na březích řeky Vltavy.

Doplňující otázky:

Tím, že jste závěr zpracovával zejména ze zahraničních zdrojů, myslíte si, že v podmínkách Prahy se UHI ve spojitosti s vodní plochou nebo vodním tokem může chovat jinak než např. v Číně? Proč ano/ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: Kamila Lohrová