

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	System větrání pro rekonstrukci hotelu
<b>Jméno autora:</b>	Jaroslav Vich
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. V rozsahu:	
Rešerše:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Způsoby větrání jednotlivých provozních částí hotelu vč. základních požadavků na větrání.</li><li>- Porovnání dostupných technických způsobu větrání typových hotelových pokojů v dané budově.</li><li>- Návrh konceptu způsobu větrání dané budovy.</li></ul>	
Projekt vzduchotechniky:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Zpracování projektu vzduchotechniky pro část pokojů, jídelny, kuchyně.</li><li>- Výpočtová část – stanovení vzduchových výkonů, návrh větracích zařízení, návrh trasy, posouzení hluku, ideový koncept zaregulování systému.</li><li>- Výkresová část je zpracována velmi podrobně ve 3D v SW Revit s návazností na BIM.</li><li>- Textová část v rozsahu technické zprávy.</li></ul>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Student průběžně plnil úkoly a průběžně práci konzultoval. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný.	
Student v průběhu semestru průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího BP ke studentovu ideovému řešení BP.	
Student prokázal schopnost a relativní samostatnost při řešení analytické části. Celkově lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako výborný. Práce obsahuje velmi širokou komplexní oblast zájmu, kterou student řešil vlastním přístupem s využitím mnoha zdrojů a informací nad rámec běžného studia. Student prokázal schopnost zpracování, analýzy a vyhodnocení vypočtených údajů se zaměřením na koncept energetických systémů v řešené budově.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	

Ke zpracování projektu přistoupil student velmi zodpovědně a projekt je zpracován na vysoké úrovni, která by směle obstála i jako závěrečná diplomová práce.

- Student si osvojil nové výpočetní postupy nad rámec dosud získaných poznatků v rámci bakalářského studia.
- V rámci zpracování projektu vzduchotechniky student zpracoval na úroveň bakalářského studia velmi kvalitní projekt řešení systému větrání v budově hotelu.

V rámci zpracování projektu student zpracoval nadprůměrně kvalitní projekt v řešené budově na úrovni prováděcího projektu.

Současně je třeba zmínit kvalitně zpracovanou rešeršní část, ze které vychází zpracovaný projekt. Rešeršní část srozumitelně řeší variantní možnosti technického řešení a jasně ukazuje proč byl zvolen způsob použitý v projektu.

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je srozumitelná jazyková úroveň na výborné úrovni.

### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student využil dostupné technické normy, další technické prameny a výpočetní pomůcky nad rámec dosud získaných znalostí.

### **Další komentáře a hodnocení**

Je třeba uvést, že předložený projekt je zpracovaný velmi pečlivě ve smyslu posouzení všech detailů a náležitostí prováděcího projektu vzduchotechnika. Tato problematika, včetně detailních výpočtů – hydraulika, hluk - je podrobně řešena až v magisterském studijním programu, nicméně student vše nastudoval a lze hovořit o kvalitní práci.

## **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: