

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a 3D analýza založení výškové budovy
Jméno autora:	Achmed Mouzaev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Šiška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je neobvykle rozsáhlá – téměř 140 stran + přílohy. Jsou zpracovány a posouzeny dvě varianty návrhu založení výškové budovy pomocí klasických metod. Pro vybranou variantu je poté vytvořen i 3D MKP model jehož výsledky jsou ve velmi dobré shodě s předchozím posudkem. Před vlastním návrhem založení je kladen také velký důraz na geologii zájmového území a pozornost je věnována i horní stavbě a vybraným konstrukčním detailům.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání zcela splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci pravidelně konzultoval se svým vedoucím a pro konzultaci specifických problémů neváhal oslovit i jiné akademické pracovníky. Dále student samostatně dohledával řadu dalších informací, které byl schopen následně aplikovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využíval znalosti nabyté během studia, které samostatně rozvíjel o další poznatky z odborné literatury, konkrétně například problematiku vzájemného ovlivňování pilot ve skupině apod. Student pro svou práci také obstaral a zpracoval inženýrskogeologické podklady z archivu geofondu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S přihlédnutím k minimu publikačních zkušeností studenta, nemám k práci výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně využíval odborné zdroje, jak doporučené, tak získané vlastní rešerší. V práci jsou zdroje řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se komplexně zabývá návrhem založení výškové budovy. Posudky jsou prováděny klasickými metodami i numerickým modelováním ve 3D. Práci se prolíná rozvaha nad možnostmi konstrukčních řešení i výrobních technologií.

Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a také velký zájem o obor geotechnika. Ten je patrný již z neobvyklého rozsahu bakalářské práce i ze studentovy aktivity při její tvorbě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis:

