

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Přeložka silnice I/2 Kutná Hora – I/38, studie trasy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Gabriela Běťáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K136 Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Ibl
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	NDCon s.r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné a odpovídalo požadavkům na bakalářskou práci. Studentka musela řešit nejen hledisko tranzitní dopravy, ale bylo potřeba zohlednit i potřeby lokality, limity dané životním prostředím a územně plánovací dokumentací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovaná bakalářská práce splňuje body jejího zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka během zpracování bakalářské práce postupovala metodicky, jak je obvyklé u obdobných projektů v praxi, tj. od získání podkladů, provedení vlastního místního šetření, prověření variantních řešení a následné zpracování varianty vyhodnocené jako nejvhodnější.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň zpracované práce je velmi dobrá. Studentka provedla zhodnocení stávajícího stavu a problémů a navrhla tři variantní řešení, která řeší problematiku tranzitní dopravy městem. Následně nejvhodnější řešení podrobněji rozpracovala. Návrh je proveden v souladu s platnými ČSN a dalšími příslušnými předpisy. Navržené varianty jsou zpracovány technickým popisem i grafickými přílohami. Studentka provedla i orientační výpočet investičních nákladů na realizaci díla, který sloužil jako hlavní kritérium pro volbu nejvhodnější varianty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové vyjadřování studentky je ve většině práce na dobré úrovni. V práci lze vytknout vyskytující se příležitostné překlepy, vícenásobné opakování některých textů v různých kapitolách a kapitola 7.2. Životní prostředí v průvodní zprávě nepojednává o životním prostředí. Technická a odborné termíny jsou použity správně. Struktura práce je zvolena v souladu se zadáním. Rozsah je pro účely bakalářské práce dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro zpracování bakalářské práce jsou v plné míře využity odborné znalosti získané během studia, dostupná odborná literatura a mapové a technické podklady týkající se dané lokality resp. problematiky řešení.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dosažené závěry práce jsou dostačující pro zhodnocení možnosti odvedení tranzitní dopravy obchvatem města v úrovni studie. Technické řešení by v praxi po detailnějším dopracování v rámci dalších stupňů projektové dokumentace bylo funkční a realizovatelné.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posuzovaná bakalářská práce je z celkového hlediska na velmi dobré úrovni. Textová část vykazuje určité nedostatky, grafickou část lze hodnotit velmi kladně. Studentka v průběhu zpracování analyzovala stávající stav na řešeném průtahu i možnosti vedení obchvatu z hlediska územně plánovací dokumentace.

Obchvatová komunikace byla navržena ve třech variantách, které studentka zhodnotila a následně provedla podrobnější zpracování varianty, kterou vyhodnotil jako nejvhodnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Doplňující otázky:

- 1) Na základě čeho byly zvoleny typy křižovatek na navrhovaném obchvatu?
- 2) Podle čeho byla volena dimenze a typ propustků resp. jaké jsou zásady návrhu propustku?

Datum: 10.6.2022

Podpis: