

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice I/2 Kutná Hora – I/38, studie trasy
Jméno autora:	Gabriela Běťáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Celkem bylo uvažováno se třemi variantami a jejich kombinací, z nichž jedna byla zpracována podrobněji včetně mimoúrovňové křižovatky. Práce byla zpracovávána na dobré úrovni ale s výhradami.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka si zajistila podklady k BP sama. V průběhu práce byla samostatná, avšak v některých případech na škodu, protože nemohly být odladěny některé zbytečné vady.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Studentka provedla místní šetření a zajištění podkladů, na základě kterých dokázala navrhnout a porovnat smysluplné varianty přeložky stávající silnice I/2. Vyzdvihuji technickou odbornost studentky, avšak musím práci vytknout sníženou grafickou úroveň výkresové části podrobného řešení a celkovou absenci řešení fragmentace okolí stavby, kdy nejsou zcela dořešeny křižující vazby stávajících komunikací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studentky o problematiku dopravních staveb a samostatný přístup k bakalářské práci. Vřele studentce doporučuji lépe rozvrhnout časové kapacity pro řešení práce a častější konzultace zejména před dokončením a kompletací. Vzhledem k výše uvedeným pozitivním i negativním komentářům předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: **21.5.2022**

Podpis:

