

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat obce Krňany – silnice II/106
Jméno autora:	Lenka Šátková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Viktor Nejedlý
Pracoviště oponenta práce:	Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
viz Celkové hodnocení	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	 vynikající
viz Celkové hodnocení	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
viz Celkové hodnocení	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
viz Celkové hodnocení	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
viz Celkové hodnocení	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka v bakalářské práci zpracovala zadané téma v podrobnostech technické studie a prokázala, že řešené problematice rozumí a má dobré vědomostní předpoklady pro navazující magisterské studium. Studie je obsahově vhodně členěna a komplexně zpracována dle Směrnice pro dokumentaci staveb PK a kromě vlastního variantního řešení obsahuje i další vstupní údaje jako např. aktuální výsledky ze sčítání dopravy 2020 a kapacitní posouzení.

Dále studentka prokázala schopnost praktického využití specializovaného softwaru (Autocad Civil, MS Office nebo Aspe).

Místy méně obratné nebo stručné slovní popisy v textové části (typické pro studentské práce) jsou vhodně doplněny tabulkami a obrázky, které situaci pomáhají názorně vysvětlit. Práce je celkově zpracována přehledně.

Z vlastní odborné praxe považuji za velmi podstatné již v počátcích projektování věnovat náležitou pozornost odvodnění, neboť má mnohdy určující vliv na výslednou podobu projektu. Jedná se o zajištění odtoku srážkové vody z povrchu komunikace do silničních příkopů a dále do vodoteče. Přestože ve stupních studie nebo DUR nebývá podrobně dokladováno, je potřeba mít řešení promyšlené. V tomto směru práce vykazuje drobné nedostatky.

Dotaz k obhajobě:

- 1. V dokumentaci je navržen jednotný sklon násypového tělesa 1:2,5 a sklon zářezového tělesa 1:2,0. Z jakých podkladů při návrhu sklonu vycházíme a má výška násypu vliv na jeho geometrii (sklon)?*
- 2. Jak postupovat v případě, že na zemní pláni nebude dosaženo navrženého modulu $E_{def,2}$ 45 MPa?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: