

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Separace barevných kovů ze škváry při spalování odpadu
Jméno autora:	Hana Vakošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Petr Koudelka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka měla práci členit na dvě části na část teoretickou a část praktickou. V rámci teoretické části práce se měla zaměřit na rešerši problematiky týkající se zařízení pro energetické využití odpadu, tedy spalovny odpadů, se zaměřením na nakládání s jedním produktem spalování, a sice na nakládání se škvárou. V rámci praktické části pak měla navrhnout variantní řešení pro zvýšení využitelnosti látek obsažených ve škváře, konkrétně železných a především neželezných kovů. Teoretickou (rešeršní) část práce hodnotím jako méně náročnou oproti části praktické, kterou hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, nicméně část praktická a teoretická nebyly vzájemně vyvážené.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přístup zvolený ke zpracování práce byl správný. Nejdříve studentka v rámci zpracování teoretické části bakalářské práce načerpala znalosti v dané problematice a následně je využila při zpracování části praktické.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Významnější část práce je věnována části rešeršní na úkor části praktické. Bylo by vhodné praktickou část provést obsáhleji a z pohledu struktury textu přehledněji. Především část návrhová, která měla být variantní, je dosti nepřehledná a psána pouze textem bez většího členění. Bylo by vhodné zde použít například členění na jednotlivé varianty či použít různá schémata.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce nepřehledná a v textu se velmi těžce orientuje. To je dáno jednak chybějícím číslování úrovně nadpisů a dále pak do značné míry nesouvislým tokem textu v rámci jednotlivých odstavců. V rámci odstavců často studenta „skáče“ od jednoho tématu k druhému a tím nevhodně spojuje text. Orientaci těž ztěžuje například umístění obrázku bezprostředně pod hlavním nadpisem, čímž často dochází k přehlédnutí nadpisu a následné ztrátě orientace. Nepřehledné a často nečitelné jsou jak tabulky, tak obrázky a grafy v práci obsažené. V podstatě všechny jsou přejeté formou printscreenu, což vede k rozostření a nečitelnosti. V grafem a obrázcích je často popis v anglické jazyce místo v jazyku práce (slovenštině). Na konci textu jsem postrádal seznam použitých zkratk, který by velmi ulehčil orientaci v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů nelze relevantně posoudit, protože seznam použité literatury a zdrojů obsahuje v podstatě jen internetové odkazy na zdrojovou stránku. V textu není patrné, které části textu jsou doslovně přejaté.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy k obhajobě:

1. Popište technologický proces nakládání se škvárou v ZEVO Malešice.
2. Popište a vysvětlete principy separace neželezných kovů v současnosti používané.
3. Popište složení škváry a upřesněte pojem minerální složka škváry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: