

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SEPARÁCIA FAREBNÝCH KOVOV ZO ŠKVARY PRI SPAĽOVANÍ ODPADU
Jméno autora:	Hana Vakošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka zadání splnila – práce obsahuje jak požadovanou rešeršní a teoretickou část, tak i návrh zvýšení výtěžnosti neželezných kovů na ZEVO Malešice. Návrhová část je však velmi stručná a variantní řešení návrhu není dostatečně podrobně zpracováno a zhodnoceno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla samostatná při volbě tématu i v jeho zpracování. Bohužel oproti původnímu předpokladu nebylo možné práci doplnit přímou analýzou vzorků, se kterou autorka původně počítala. Problematiku konzultovala se zástupci ZEVO Malešice a sama si zajistila veškeré podklady. Při vlastní návrhové části se projevila malá zkušenost autorky a zřejmě nižší koncentrovanost na práci. Nižší podíl samostatné práce se projevuje i absencí originálních textů, tabulek a fotografií. Na domluvené konzultace přicházela nicméně autorka pravidelně, připomínky přijímala, vlastní věcné dotazy však nevznášela. Svým přístupem i dobrým časovým rozvržením nicméně prokázala schopnost samostatné práce na daném úkolu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autorka správně vnímá práci v souvislostech cirkulární ekonomiky. V teoretické a rešeršní části prokázala schopnost získat informace a rekapitulovat význam a možnosti zvýšení výtěžnosti materiálu ze škváry. V návrhové části nebyl potenciál zadání plně využit. Inženýrský přístup při variantním návrhu a zhodnocení možných řešení nebylo uplatněno tak, jak bych si od studentky technické školy se specializací na ŽP představoval. Aby byla práce investorem snáze využitelná, varianty návrhu by bylo třeba podrobněji představit a zhodnotit silné/slabé stránky jednotlivých řešení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
S ohledem na bakalářský stupeň práce je úroveň dostatečná. Přesto v ní vidím možnosti zlepšení v přehlednosti a provázanosti jednotlivých částí práce. Práce s tabulkami a obrázky v textu není příliš zdařilá. Přestože je práce psaná ve slovenském (pro autorku mateřském) jazyce, tabulky a obrázky, které mohly být upraveny, jsou v češtině či v angličtině. Práce po korektuře neobsahuje výrazné překlepy ani jazykové nedostatky a odpovídá grafickému manuálu pro ČVUT.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Vzhledem k absenci přímo měřených dat se studentka musela zaměřit na získání podkladů sama. Bohužel v rešeršní části ani v návrhu není zřetelné, které části textu jsou převzaté a které jsou vlastní. U obrázků a tabulek zdroje uvedené jsou. Většina pramenů je elektronická, protože se jedná o dynamicky se vyvíjející oblast, kde tištěné zdroje nejsou zcela obvyklé.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma, které si autorka zvolila, je zajímavé a aktuální. Vyšší využitelnost surovin obsažených v odpadech je logickým řešením i výzvou současnosti. Autorka zcela jistě nevystačila s informacemi získanými ve škole, a tak musela pro jeho zpracování využít řadu informací a konzultací mimo půdu fakulty. Cílem práce bylo ukázat na příkladech možná řešení, která jsou na jiných zařízeních realizována. Následně pak pro podmínky konkrétní ZEVO v Malešicích navrhnout varianty řešení a posoudit jejich výhody a nevýhody. Autorka se zprvu snažila získat vzorky škváry z Malešic a provést jejich analýzu v laboratoři, aby byl návrh změn jejího využití lépe podložen. Vzhledem ke špatné domluvě tato možnost bohužel odpadla, což je jistě škoda. I tak se však autorka mohla lépe věnovat zejména návrhové části a zhodnocení možných variant použitelných pro toto zařízení. Věřím, že tuto zkušenost převede do své další odborné činnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím na základě uvedených bodů a s přihlédnutím k celkové práci studenta klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2022

Podpis: