

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantské řešení křižovatky Peroutkova x Na Cihlářce v Praze 5
Jméno autora:	Čechová Lucie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je odpovídající bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala dle potřeby. Potřebné podklady si sehnala sama. Byla velmi aktivní, vše řešila s rozmyslem a do detailu. Případné nedostatky řešila obratem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitní a hlavně využitelná v praxi. Studentka prokázala, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky a chápat situaci v širších souvislostech. Navržené varianty rekonstrukce pokrývají všechny vhodné možnosti řešení dané lokality. V návrzích jsou splněny podmínky bezpečného a plynulého provozu na posuzované křižovatce i v přilehlém okolí. Návrhy rovněž zlepšují podmínky pro chodce a dopravu v klidu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a velmi přehledná. Ačkoli jsou v textové části fotografie, bylo by vhodné doplnit i přílohu Fotodokumentace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury je vzhledem k tématu přiměřený, jelikož hlavní náplní byla práce v terénu a návrh vhodných opatření. Veškeré zdroje jsou citované u obrázků a tabulek, případně v textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka pracovala samostatně a svědomitě, podrobně se seznámila jak s potřebnou teorií, tak v terénu s řešenou lokalitou. V rámci nového řešení křižovatky a přilehlého úseku Peroutkovy ulice navrhla vhodné varianty, které by vedly ke zvýšení srozumitelnosti, bezpečnosti a využití ploch.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis: