

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení křižovatky Peroutkova x Na Cihlářce v Praze 5
Jméno autora:	Lucie Čechová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Peštál
Pracoviště oponenta práce:	Atelier PROMIKA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma je adekvátní pro bakalářskou práci a prověřilo studentčinu schopnost aplikovat teoretické znalosti, které během studia získala.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Studentka vypracovala ve čtyřech variantách křižovatku ul. Peroutkova x Na Cihlářce a jednotlivé varianty mezi sebou porovnávala. U všech variant hodnotila bezpečnost dopravy, kapacitu křižovatek v souladu s TP 188, stavební náklady a dopravu v klidu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka si nejprve obstarala všechny potřebné podklady k vypracování bakalářské práce (geodetické zaměření, digitální katastrální mapa, fotodokumentace), provedla vlastní průzkumy v místě stavby (průzkum intenzit dopravy, analýza skoronehod). Poté vypracovala variantní řešení křižovatky Peroutkova x Na Cihlářce a jednotlivé varianty porovnávala v souladu se zadáním bakalářské práce. Zvolenému postupu řešení není co vytknout, je zvolen správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je precizní a svojí kvalitou odpovídá studiím, se kterými je možné se setkat v běžné projekční praxi. Troufnu si tvrdit, že v určitých ohledech bakalářská práce převyšuje úroveň studií zpracovávaných na území ČR.	
Všechny vytvořené varianty jsou proveditelné a studentka prokázala, že umí pracovat s teoretickými znalostmi, které získala během studia. Rozumí ČSN a TP a umí je do detailu aplikovat. Toto je zřejmé např. z těchto grafických příloh: Situace rozhledových poměrů, Situace vlečných křivek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura bakalářské práce odpovídá projektové dokumentaci ve fázi studie. Práce je srozumitelná odborníkům i laické veřejnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Součástí bakalářské práce je seznam použité literatury, jako jsou vyhlášky, ČSN, TP a weby. Dále je citován použitý software.

Na všechny zdroje je v textové části správně poukázáno.

Jediné, co mi schází ve výčtu zdrojů, jsou použité mapové podklady, na kterých byla bakalářská práce vypracována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že studentka si ve své práci uvědomuje, že projektování místních komunikací je multioborová disciplína a pro správný výsledek je třeba spolupráce řady odborníků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka již ve fázi bakalářské práce prokázala vynikající práci s teoretickými znalostmi a ukázala, že je správně umí aplikovat. Toto je navíc podpořeno zvládnutou prací s využitým softwarem. Studentka má nejlepší předpoklady se uplatnit v praxi a přiřadit se k odborníkům v projekci dopravních staveb.

Dotaz: V příloze situace vlečných křivek je použito několik typů vozidel. Jak byste definovala směrodatné vozidlo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2022

Podpis:



atelierpromika s.r.o.

Muchova 9 / 223, 160 00 Praha 6
IČ: 26080273 DIČ: CZ26080273

