

## Oponentní posudek bakalářské práce KONVERZE BÝVALÉ TOVÁRNÍ BUDOVY NA HOSTEL, HUMPOLEC

FA ČVUT, akademický rok 2021/2022

Ateliér Krátký - Marques

Autor: Kateřina Suchardová

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

Studentka Suchardová si pro svojí bakalářskou práci vybrala starou tovární budovu na okraji města Humpolce, kterou oživuje a mění na hostel. Architektonickou studii této konverze vypracovala v rámci ateliérové práce v 5. semestru bakalářského studia. Předmětem tohoto posudku je hodnocení komplexnosti a technického a grafického zpracování projektu deklarovaného v úvodu jako dokumentace pro stavební povolení (DSP), nikoliv hodnocení urbanisticko-architektonických kvalit předložené práce.

Projekt respektuje strukturu dokumentace požadovanou vyhláškou o dokumentaci staveb. Souhrnná technická zpráva je oproti vyhlášce poněkud zjednodušená, ovšem pro účely bakalářské práce dostatečná. Postrádám zde pasáž zabývající se alespoň stručně souladem dokumentace s platným územním plánem města Humpolce a také výpočet dopravy v klidu. Tyto základní znalosti by se jistě v budoucí praxi studentce velmi hodily.

Koordinační situace, která je klíčovým výkresem dokumentace a která by měla komplexně ukazovat navržené řešení stavby a jejího okolí, vč. řešení inženýrských sítí, působí nehotově a schematicky. Není na první pohled zřejmé, kde je vlastní stavba a existující stavby v okolí, kde jsou zpevněné plochy a kde plochy zeleň. Doporučil bych použití barevných ploch a podrobnějších popisů. Nová přípojka vodovodu a kanalizace vede přímo pod dvojicí původních stromů.

Architektonicko-stavební část řeší v podrobnějším měřítku zhruba polovinu celkem rozsáhlé budovy, statická se zaměřuje na dostavovanou část, nové ocelové schodiště, nový krov a posouzení stropů, ostatní profese pak v menším měřítku řeší koncepčně celý dům. Tento postup považuji za adekvátní zadanému úkolu a odpovídající potřebám jednotlivých částí.

Konstrukční řešení budovy je předurčeno původní budovou a navrhovanými zásahy je celkem logicky respektován a doplňován původní koncept domu.

Ve výkresech architektonicko-stavební částí, jinak pečlivě zpracovaných, je velmi nepřehledné nerozlišení původních a nových konstrukcí, a to jak v legendě, tak i v grafice jednotlivých konstrukcí. Zcela opomenuta je otázka demolic vnitřních konstrukcí, prostupů pro výtah či schodiště, ke kterým jistě v rámci konverze dochází a které by si zasloužily do půdorysů vyznačit, případně vyčlenit samostatné výkresy.

Rozsah a zpracování zobrazených stavebních detailů a skladeb konstrukcí je dostatečné a přehledné, stejně tak i tabulky výpisů jednotlivých prvků.

Jednotlivé části technického zabezpečení budovy jsou řešeny dostatečně podrobně. V grafické části je pamatováno na všechny profese a jednotlivé trasy jsou i základně zkoordinovány. Obecně bych pro praxi doporučil si základní výkresy v rozpracovanosti vytisknout a prohlédnout. Zde zejména koordinační výkresy a koordinační situaci. Tím by se včas odhalila grafická nevyváženost a dílčí nečitelnost některých částí dokumentace.

Přes řadu výhrad popsanych v textu výše považuji hodnocenou bakalářskou práci za kvalitní, a to jak z hlediska technického řešení stavby, tak i co do kvality vlastního grafického zpracování projektu.

návrh hodnocení: **C**

V Berouně, 10.6.2022

Ing. arch. Milan Vít  
autorizovaný architekt ČKA

