

Oponentní posudek - Bakalářský projekt

Název projektu: Bydlení nový Strážkov

Vedoucí projektu: Ing. arch. Michal Kuzemský, Ing. et. Ing. arch. Petra Kunarová

Vypracovala: Ondřej Fiedler

FA ČVUT, 2021/2022

urbanismus

Autor přebírá urbanistickou stopu sousední řadové zástavby a zmíněný vzorec naplňuje svými domy. Na stávající část města návrh napojuje přes osu Chrastavské ulice, tu zakončuje náměstím s dominantou věžového domu. Další věžáky komponuje na podobné pohledové osy. Využívá chyb struktury pro vytvoření veřejných prostorů, kterým účel a charakter přiděluje dle pozice ve struktuře a tvaru daného prostoru – škála těchto prostorů je pestrá.

domy

Zástavba je převážně složena z třípatrových domů doplněných pěti domy věžovými. Domy jsou si podobné v tom, že nabízejí dva byty na patro. Nízká zástavba je složena z velkých bytů, věžové domy z malých. Dispozice jsou navrženy logicky, velkoryse a bez ergonomických chyb. Ke každému bytu náleží slušný kus venkovního prostoru, kterým autor vytvořil ústřední motiv projektu. V parteru s přímou vazbou na veřejná prostranství jsou navrženy drobné komerční plochy.

Zda je skutečně důležité, aby v jednom bytovém domě různě velké byty nevíme. Možná je to klišé, ale faktem je, že by to do návrhu přineslo různorodější skladbu obyvatel do každého domu. Mezi nízkými domy a věžáky tímto oddělováním vzniká kromě jiných i potenciální sociální napětí.

architektura

Nárůst měřítka domů oproti staré zástavbě není přímo úměrný velikosti domů. Autorova hra s velikostí stavebních prvků funguje. Domy vypadají menší. Směrem vzhůru jsou ukončené, struktura je rytmizována. Formálnímu gestu zvětšování oken v posledním patře rozumím, ale očekával bych proto i změnu v dispozici nebo jiný obsah než byt. (platí především u věžových domů a pro část studie)

technické řešení

Technická část je strukturovaná dle dané vyhlášky. Provedení jednotlivých profesí je vyhotoveno pečlivě a nenašel jsem zásadní chyby. Výkresy jsou pěkně nakreslené a dobře čitelné. Architektura a dispozice doznala pouze drobných změn. Měřítka obkladů fasád upravila realita. Prkna jsou užší, betonový obklad menší. Také se změnila barevnost.

U projektu interiéru oceňuji především schématické 2D zobrazení, myslím, že síla, kterou má by šla přenést i do realistické vizualizace.

Ke stavební části mám pár doplňujících otázek.

- Na zdánlivě jednoduché konstrukci podlahy balkonu ve 2. a 3. NP je navržena skladba, která kombinuje různé stavební technologie. Jaký je důvod pro kombinaci dřeva a cementového potěru?
- Víím, že se autor soustředil především na detail dřevěného pláště. Přesto mě zajímá jeho představa o vzhledu a způsobu obkládání / montáži betonového obkladu. Jsou dlaždice vyspárovány či spáru tvoří vzduch. A jakým způsobem by byl obklad spojen s nosnou konstrukcí domu?

Za případné vysvětlení děkuji.

hodnocení

Přestože to tak na první pohled nevypadá, Ondřej Fiedler neplýtvá prostředky. V podstatě s jedním typem bytu vytvořil různorodou část města. To bych chtěl také umět. V průběhu posledního roku prokázal, že je s přehledem schopný prvotní *obraz* velmi konzistentně dopracovat do podrobnosti stavebního povolení. Díky výborně odpracované fázi studie a chytře zvolenému konceptu si v projekční části ušetřil mnoho práce s drobnostmi, na kterých se mnozí spolužáci zaseknou.

Ondřejovi do budoucna přeji, aby s předvedenou obratností, odvahou a důsledností rozšiřoval svůj repertoár o další výrazové prostředky. Třeba cestou prověří co je skutečně nejvíc. Jestli víc víc, víc míň, míň víc, nebo dokonce míň míň...

K projektu Ondřejovi gratuluji a navrhuji mu A.



V Praze dne 13. 6. 2022

Vojtěch Beran