

Bakalářská práce Základní umělecká škola v Mělníku

letní semestr 2021 / 2022

Autor: Lucie Tiralová

Ateliér Doc. ing. arch. Hana Seho, Ing. arch. Jiří Poláček

Fakulta architektury ČVUT

Předložená bakalářská práce je zpracována na podkladě studie základní umělecké školy v Tyršově ulici v Mělníku, v bezprostřední blízkosti centra města. Jde o tradičně vyhlížející omítanou budovu nepříliš nápaditého tvaru. Značnou svažitosť pozemku, do kterého je budova částečně zapuštěna, využívá autorka ve vnitřní dispozici, kdy společenský sál umísťuje o podlaží níž od úrovně vstupu. Spíš než vnější vzhled budovu charakterizuje právě vícepodlažní komunikační hala, umístěná ve středu dispozice a otočená k výhledům směrem na sever.

V koordinační situaci postrádám výškové kóty. Architektonicko - stavební část je zpracována spíš na spodní hranici rozsahu a detailu, požadovaného pro dokumentaci pro stavební povolení. V půdorysech chybí vyznačení polohy řezů. Z konstrukčního hlediska jde o budovu s železobetonovým nosným systémem, opláštěnou kontaktním zateplovacím systémem. Řešení fasád, umístění a členění otvorů je ryze účelové, postrádám ambici o dosažení vyšší kvality jak jejich kompozice, tak i jejich detailů. Ve stavebních půdorysech není vyznačen materiál stropů, resp. existence zavěšených podhledů a není ani zcela zřejmý materiál podlahy hlavního interiérového prvku - hlediště v centrální hale. Legenda k němu je až v části Interier. Výhradu mám k volbě PVC jako podlahové krytiny v hudebních učebnách, kde by byl z akustických důvodů jistě lepší koberec. V obecné rovině by si akustika, zejména použití pohltivých materiálů ve společenském sále, hlavní schodišťové hale a v hudebním oddělení zasloužila větší pozornost.

Co se týká techniky prostředí budov, předložená práce obsahuje všechny nezbytné profese. Pochyby mám o reálnosti provedení vzduchotechnických potrubí v relativně nízkých podhledech, kde navíc dochází k jejich vzájemnému vzduchotechnických tras. Vítám snahu o využití dešťové vody pro splachování, domnívám se ale, že by místo bezpečnostního přepadu bylo nutno zbudovat nějaký vsakovací objekt.

Jako interiérový detail si autorka vybrala centrální komunikační halu. Oproti stavení části ale interier neobsahuje prakticky žádné informace navíc. Očekával bych v této části projektu komplexnější návrh řešeného prostoru, zejména detailní návrh stupňovitého hlediště a schodiště. Co se týká osvětlení, uvítal bych zrcadlový pohled na strop, který by zobrazoval nejen zavěšená svítidla, ale i v textu zmiňovaná zapuštěná světla bodová.

Svou bakalářskou prací autorka nedokázala původní studii posunout dál po architektonické stránce. Z technického a formálního hlediska jde spíš o průměrnou až podprůměrnou práci.

Návrh hodnocení: **C - D**



Ing. arch. Aleš Papp
V Praze, 13.6.2022