

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Bydlení Nový Střížkov aneb ~hledání zahradního města~**

AR: **LS2021/22**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: Marie Hojná

Ve studii Marie zpracovávala zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zadání studie k bakalářské práci: *Tématem semestrálního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“.*

Teze: *bydlení navrhované v prázdných místech vnitřní periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město? Low-rise, high-density?*

Úkolem: *je na přesně vymezené (vedoucí práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.*

Otázky: *intenzita (hustota), sociální diverzita (standard), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.*

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. *Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení.*

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **B**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Stručně: Urbanismus. Překvapivý, korespondující se zadáním. V situaci, resp. ortogonálním půdorysném zobrazení se zná být formální, historický. V realitě, v prostorových zobrazeních velmi pohodlný, čitelný. Čtyři dvory, propojené branami (průchody). Dvory mají výbornou orientaci, figurální proporci, výhled, soukromí a faktické i mentální propojení s celým komplexem. Za výborné považuji, že bytové trakty, resp. sekce jsou otáčeny podle orientace ke světovým stranám a ne mechanicky podle geometrie domu. Byty na terénu předzahradky. Dvory určené k práci, či hobby zahradám. Za co dostala autorka hodnocení „B“? Jemnost, resp. „nejemnost“ vzhledu domu. Celek je skvělý, a v detailu těžší, méně subtilní, méně jednoduchý (nebo naopak vrstvený) než by téma vyžadovalo. Podobně dispozice. Méně je více. Jsou trochu komplikovanější. Méně pohodlné (více formální) než bych očekával, resp. chtěl. Celkově práci nejen respektuji, ale obdivuji. S podrobnějším výkladem se stala součástí kanonu atelieru. **Spojení** starého - 30' minulého století (*The Hufeisensiedlung, Berlin, Bruno Taut, Martin Wagner*

<https://divisare.com/projects/321806-bruno-taut-martin-wagner-hiepler-brunier-the-hufeisensiedlung>), mladšího - 70' (obecně „Octagonal“ prefab sídliště ...), ještě mladšího - 90' (*Piraeus Housing Block, Amsterdam, Kollhoff a Rapp*, <https://divisare.com/projects/430830-hans-kollhoff-christian-rapp-mario-ferrara-piraeus-housing-block-amsterdam> resp. <http://www.kollhoff.de/en/PROJECTS/Buildings/77/Apartment-Building-in-the-KNSM-Eiland-Residential-Building.html>) a soudobého (např. *Utrecht, Delva*, https://delva.la/projecten/de-deeltuyn/?fbclid=IwAR10M5pQS1lCwngtlzKglxJl5rRTwMroGTkSG_nok37k7j4NbFEdqRvdJw)

... považuji za progresivní úvahu.

mk.

Převedení studie do projektu:

KOORDINAČNÍ SITUACE STAVBY

- Hezky zpracovaná koordinační situace stavby

VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE STAVEBNÍ ČÁST

- Oceňuji řešení povrchů parteru domu
- Moc hezky zpracované skladby konstrukcí

DROBNOSTI


- Do výkresů by bylo vhodné uvést výšku keramických obkladů
- Pokoje by se lépe zařizovaly nábytkem, pokud by byly dveře osazené 65cm (skříň) nebo alespoň 35cm (knihovna) od stěny
- **Polemizuji nad tím, zda je nutné římsy realizované z železobetonových prefabrikátů obkládat keramickým obkladem**
- Určitě bych doporučovala kótovat výšku zábradlí lodžii
- V tabulce oken je nepřesná definice povrchové úpravy/ barevnosti
- V tabulce truhlářských výrobků bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (náklížek?, systémová hrana? – vliv mj. na cenu), určit standard vnitřního kování (pomalý dojezd), nátěr by byl spíše nástřik, vhodné definovat také mat/lesk...
- V tabulce zámečnických prvků chybí definovat že, se jedná o nerezovou ocel – předpokládám, že je to tak... nebo uvedení barevnosti nátěru

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji nakládání s šedou vodou
- Dveře do kotelný a vodárny doporučuji širší vzhledem k větším rozměrům akumulčních nádob
- Oceňuji rozkereslení vedení sítí v koupelně a na toaletě i prakticky zorganizované šachty

pk.

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně. Velmi pečlivě zpracovaný projekt, přehledný a dobře čitelný. Solidně zpracované detaily a skladby. Oceňujeme i průběh práce na projektu. Pracovní angažovanost, pečlivost, zájem.



Za bakalářskou práci navrhuji Marii Hojně **A.** V Praze dne 11.června 2022 Michal Kuzemský