

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Bydlení Nový Střížkov aneb ~hledání zahradního města~**

AR: **LS2021/22**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: Vojtěch Janoš

Ve studii Vojtěch zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zadání studie k bakalářské práci: *Tématem semestrálního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“.*

Teze: *bydlení navrhované v prázdných místech vnitřní periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město? Low-rise, high-density?*

Úkolem: *je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užítost bydlení, detail bytů.*

Otázky: *intenzita (hustota), sociální diverzita (standard), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.*

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. *Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení.*

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

Za studii byl autor ohodnocen známkou **C**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Stručně: Deklarovaná inspirace předválečným Baťovským sídlištěm, „domkařskými“ hustými čtvrtěmi. Dvoudomky plus bytovky. Pro zadané území výrazně vhodná výchozí strategie. Posléze nedůsledně dopracovaná. Návrh obsahuje skvělá a typologicky známa pražská místa – ulice v zářezu svahu, diagonální průhledy mezi domy, viladomy na „šuplících“ opěrných zdí s garážemi, kaskádovitě uspořádaný veřejný prostor nároží pozemku. Tedy autor nabízí potenciálně mnoho skvělých míst, která bylo potřeba pečlivěji navrhnout. Důsledněji propojit empirii a konstrukt. Prokázat užítost a pohodlí. Navrhovat relativně husté obytné celky, korespondující s americkým snem individuálního bydlení „v zeleni“ je životaschopné a vtipné, dobrodružné a velmi pracné a dlouhé.
mk.

Převedení studie do projektu:

VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE STAVEBNÍ ČÁST

KATASTRÁLNÍ SITUACE

- Chybí kóty od hranic pozemku

KOORDINAČNÍ SITUACE STAVBY

- Není definován tvar domu ani jeho pozice – chybí jakákoliv kóta

Výkresy architektonicko-stavební části nejsou dostatečně prokótovány – chybí tvar schodiště, rozměry schodišťových stupňů, pozice dveří, velikosti otvorů...

V celkových řezech doporučuji kótovat výšku zábradlí u oken, lodžii, teras

KONSTRUKČNÍ DETAILY

Tepelné mosty nejsou pod kontrolou (osazení oken v kombinaci s roletovýmni kastlíky, zateplení spodní stavby, respektive garáží, atika...)

Venkovní zábradlí se mi z hlediska konstrukce zdá nedůvěryhodné (subtilní dřevěný prvek dřevěného madla)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (náklížek?, systémová hrana? – vliv mj. na cenu)
- Ideálně definovat standard vnitřního kování (s pomalým dovíráním?)

SKLADBY

Skladby jsou v některých místech nesrozumitelné

- Tepelná izolace v podlahách tl 75mm + 20mm kročejová zdá se mi mezi dvěma vytápěnými prostory zbytečná, naopak 60mm betonové mazaniny pod terazzem hrozí trhlinami – nutná výztuž, ideálně 80mm betonu
- je nutné, aby v chodbách byla pod dlažbou hydroizolace?
- Ve skladbě intenzivní zelené střechy zcela chybí akumulární vrstva, štěrk plní spíše funkci drenáže
- Jako nevhodné řešení mi přijdou lepená prkna na asfaltový pás na podlaze balkónů (dřevo by rychle „odešlo“, nemá možnost (odvětrat vlhkost, navíc je třeba vzít v potaz roztažnost dřeva, o jaké se jedná dřevo?)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

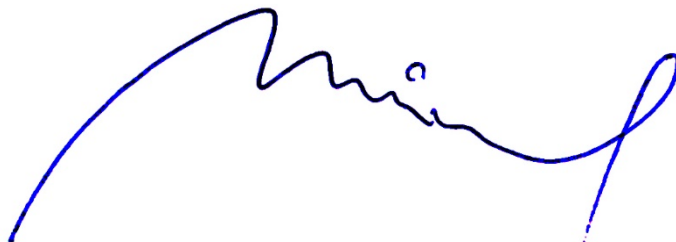
- Bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (nákližek?, systémová hrana? – vliv mj. na cenu)
- Ideálně definovat standard vnitřního kování (s pomalým dovíráním?)

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji využití dešťové vody k splachování toalet
- Doporučuji lépe přístupnou technickou místnost s většími dveřmi (velikost nádrží)
- Studená voda je obvykle přivedena k pravému kohoutku
- Stoupací potrubí vodovodu DN 50 se mi zdá předimenzované (vliv na tlak v potrubí a rychlost vody)

pk.

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně. Projekt je zpracován srozumitelně, výkresy jsou čitelné, některé části by zasloužily větší péči, pravděpodobně čas. Některá řešení nejsou příliš pod kontrolou (tepelné mosty, skladby konstrukcí)



Za bakalářskou práci navrhuji Vojtěchovi Janošovi **C.** V Praze dne 11.června 2022 Michal Kuzemský