

*Oponentní posudek bakalářské práce studentky Ya Yun Hanové na téma „Hippoterapeutické centrum v Hořovicích“ zpracované v ateliéru Hájek–Hulín na Fakultě architektury ČVUT v Praze (Ústav navrhování III).*

Při posuzování bakalářské práce jsem se řídil těmito kritérii:

**1/ Úroveň „propsání“ architektonické studie do technického řešení stavebních výkresů v úrovni dokumentace pro stavební povolení.**

Technické výkresy odpovídají záměru z původní architektonické studie jak v základních parametrech, tak i v konstrukčních a stavebních detailech. Technické řešení by negativně neovlivnilo výsledný dojem z případně realizované stavby. Otázkou je však použití omítek, které překryjí syrový povrch betonových konstrukcí, které jsou obvykle architektury pohledově uplatněny a akcentovány.

**2/ Vhodnost volby konstrukčního systému.**

Základní konstrukční systém ze železobetonové konstrukce je zvolen správně s ohledem na tlaky zeminy a konstrukční pevnost. Vnitřní vyzdívky stěn doplňují základní systém.

**3/ Zpracování technického vybavení a přípojek.**

Základní přípojky technologií jsou řešeny v rozsahu dostatečném pro řešený typ a provoz.

**4/ Celkový dojem, formální kvalita a úroveň zpracování práce.**

Práce je zpracována v kvalitě stupně dokumentace pro stavební povolení a v úrovni a rozsahu požadovaném pro potřeby bakalářské práce.

Otázky:

A/ Z jakého důvodu není v návrhu důsledně uplatněn pohledový povrch betonových konstrukcí? jaké přináší omítka na stěnách výhody ve stájích (např. hygienické, estetické...)

B/ Jaké znáte současné příklady železobetonových staveb s pohledovou konstrukcí?

C/ Co je to takzvaná „bílá vana“ a kdy se používá?

Celkové hodnocení:

Bakalářskou práci hodnotím stupněm A (výborně)

MgA. Patrik Olejňák V Bratislavě. 12.6. 2022

kontakt: olejnak@vsu.sk GSM: +421 902 950 862.