

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Mario Barra
Název bakalářské práce: Domus Gramina – hostinec s pensionem v Železném Brodě
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Gírsa
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D.,ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2021/2022

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno rovněž využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba je umístěna ve vesnické památkové rezervaci Trávníky na náměstí pod kostelem v blízkosti dřevěné zvonice. V okolí jsou stavby s historickou podstatou a řeka. Navržený objekt má moderní vzhled a historickému prostředí se snaží přizpůsobit materiály exteriéru i interiéru. Krychlovitý tvar a ustoupené valbové střechy se zaatíkovými žlaby a do dvou hmot rozděleného a skromně členěného kubusu však postrádá k danému prostředí potřebnou citlivost.

Omítané průčelí je členěno úzkými okenními a dveřními otvory s alespoň základním členěním, střešní krytina je ze šablon z přírodní břidlice. Okna a dveře jsou dřevěné.

Patro s hostinskými pokoji je využito účelně, ale mělo by být přístupné bezbariérově (třeba i jen jednoduchou zdviží). Některý z pokojů by měl být bezbariérově i navržen a zázemí pro lůžkoviny by mělo být doplněno o další hygienické zařízení (jako náhradní pro hosty a také pro obsluhu). Přízemí s hostincem má v provozním řešení řadu pochybení. Nejzávažnější je dlouhá cesta z kuchyně do prostoru hostince a to ještě kolem nehygienických prostor (např.WC personálu).

Ve výkresech je třeba doplnit některé kóty a popisy (např. hlavní schodiště, tl.obvodových stěn, přístup do prostoru krovu a výstup na střechu). Tabulky výrobků jsou dostačující, konstrukční detaily jsou sice prezentovány, ale je třeba jim věnovat pozornost v dopracování – chybí sokl či nějaké ukončení vnější izolace u paty domu, skladba střešního pláště musí být upravena, konstrukce atiky nemusí odolat návalu sněhu na střechu apod.). Konstrukční systém je vhodně zvolený – nosné zdi z keramických cihel, betonové základové pasy a stropy z panelů Spiroli. Zateplení pláště by bylo možné vynechat při vhodně zvolených parametrech zdiva obvodového pláště. Zaatíkové žlaby a zejména středové úžlabí může způsobovat problémy.

Výpočty pro konstrukci stropu a střešních vazníků jsou doloženy.

Dostatečně jsou vypracovány části TZB, PBR a realizace stavby.

Tepl vodní vytápění doplněné o teplovzdušné s rekuperací spoří energii. U dveří a franc.oken by pomohly zapuštěné podlahové radiátory.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru byl vypracován na hostinský pokoj. Z vizualizace je patrná jistá neútlunost tohoto pokoje, včetně neosobní (a možná zbytečné) předsíně. Doloženo je vybavení v tabulkách s popisem. V pokojích je třeba pamatovat i na požadavek na oddělené postele.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 2.6.2022

Ing.arch.Olga Kantová, oponent

