

Oponentský posudek

k bakalářské práci studentky Olgy Saprynskaya, zpracované v ateliéru doc. Ing. arch, Miroslava Cikána na FA ČVUT v LS 2021/2022 na téma:

Knihovna Aspern

Zadáním bakalářské práce je vypracování projektu městské knihovny v Aspern, části města Vídně v Rakousku. Objekt je navržen do nově se rozvíjející čtvrtě Aspern Seestadt ležící na severovýchodě Vídně v Rakousku. Regulativem pro tvorbu v území byla územní studie od Stockholmského studia Towatt Architects and Planners a manuál „Partitur des öffentlichen Raums“ (Skóre pro veřejný život) od architektonického studia Gehl Architects.

Studentka ve vymezeném prostoru navrhuje polyfunkční objekt. Náročnou pozici objektu využívá ve svůj prospěch a utváří hmotovou, kompoziční dominantu. Kompletní výraz návrhu ale není možné posoudit, protože studentka pro účely bakalářské práce odprezentovala jen jednu vizualizaci a pohledy již nejsou tak přesvědčivé. Nejdůležitější prvek fasády objektu, betonové panely, jsou odprezentovány šrafou, nikoliv přesným spárořezem. Osazení oken na fasádě působí tedy velmi nahodile až prvoplánově.

Přízemí objektu představuje veřejná část věnovaná knihovně, neveřejná pro zázemí knihovny, veřejné tiskové centrum včetně vstupu pro obyvatele domu a společenskými místnostmi. Druhé podlaží se skládá z knihovny. Třetí podlaží má kanceláře a tři horní podlaží náleží bydlení. Dispoziční řešení knihovny postrádá prostory pro volný výběr knih z regálů. Dispozice téměř celé knihovny obsazují uzavřené „buňky“, které mají vytvářet bludiště v otevřeném prostoru. Studentka dala velkou energii do vyčištění dispozic umístěním sloupů, ale tu vyčištěnou dispozici si pak zaplnila „buňkami“. V lukrativních polohách u oken zůstali jen nevyužité chodby kolem buněk. Pro knihovnu tak malého rozsahu je navrženo až příliš prostoru pro skupinové studium a žádný prostor pro volný výběr knih a samostudium.

Při dimenzování bytů v horních třech podlažích studentka některé byty navrhla až moc velkorysě. Byt 3kk o 100m² se na trhu bude prodávat hůř. Při bytech 2kk se správně zorientovala a při ploše 40-50m² navrhla důstojné dispozice. Mezonetové byty 6kk a 5kk jsou také velmi těžce prodejné, ale lukrativnost lokality tento hendikep může vyvážit.

K stavebně konstrukčnímu řešení objektu se studentka postavila velmi zodpovědně. Velmi složité základací poměry vedli zdá se až k předdimenzování základové desky do tloušťky 750mm a doplněním o velké množství pilot. Konstrukční řešení vrchních pater je velmi nepřehledné. V místech, kde se dali využít ŽB nosné zdi, studentka umístila také sloupy. Sloupy jsou následně v kolizi s doplněnými „buňkami“, a omezují také další pohyb v prostoru.

Z předloženého technického řešení v úrovni dokumentace pro stavební povolení je zřejmá dosažená odbornost studentky v oboru. Technické řešení detailů hodnotím jako dostatečně vypovídající. S první částí zadání bakalářské práce: „Architektonicko-stavební a profesní část na úrovni stavebního povolení“ se studentka vypořádala na dobré úrovni.

Výtku mám k vykreslení koordinační situace. Velmi strohé provedení, které by stavební úřad nepřijal a vrátil k doplnění. Chybí vykreslení okolního parteru, řešení zeleně, řešení hospodaření s dešťovou vodou, prostor pro parkování, svoz odpadu, zásobování, výšek terénu, okolních budov, atd... Celkové technické řešení detailů v hloubce prováděcího projektu je na velmi dobré úrovni.

Chybějícím výstupem bakalářské práce je jakákoliv integrace domu do veřejného prostoru města, parteru ulice. Studentka se vůbec nezabývala předprostorem domu, dlažbou, povrchem, veřejným osvětlením, zelení a venkovním mobiliářem.

Bakalářskou práci Olgy Saprynskaya hodnotím jako úplnou, ale jen částečně splňující požadavky a kritéria zadání. Téma bakalářské práce byla „knihovna Aspern“ a studentka vypracovala projekt pro „polyfunkční objekt“. Knihovna představuje jen malou část funkce objektu. Ke všemu je u studentky vidět jen nejistá orientace v typologii knihoven a stavebně konstrukčním řešení budov. Technické zpracování technických detailů je však na velmi dobré úrovni. Návrh také vykazuje velkou míru citu pro kompozici a gradaci, jak je vidět na vizualizaci nárožního pohledu na objekt.

I přes nedostatky navrhuji práci přijmout k obhajobě a hodnotím ji stupněm D-velmi dobře mínus.

Ing. arch. Michaela Pišoft

V Praze, dne 10.06.2022

Handwritten signature of Michaela Pišoft in black ink, written in a cursive style.