

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh galerie kina Varšava v Liberci
Jméno autora:	Daniel Kalenský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv ČVUT v Praze
Oponent práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Odpovídá požadavkům zadání bakalářských prací.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Zadání bylo splněno, výhrady mám k variantním návrhům konstrukčního řešení, které nejsou dotaženy.	

Zvolený postup řešení	správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Postup je obecně správný, dílčí části konstrukčního řešení vykazují nedostatky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Dobrá je úroveň rešeršní části práce, která je zajímavá obsahem i zpracováním. Autor má zjevně osobní vztah k městu Liberec, uvádí řadu příkladů konstrukčních řešení místních staveb. Vlastní návrh konstrukčních variant galerie kina není zdařilý, zjevně je vytvořen v omezeném čase bez dostatečných kontrol. Kromě dílčích chyb není zpracování výpočtu přehledné, nejasné jsou dílčí položky zatížení i okrajové podmínky. Nejsou řádně uvedeny vstupní parametry a okrajové podmínky výpočetního modelu, výpočet vnitřních sil tedy není kontrolovatelný. Obdobně program pro dimenzování výztuže v prostředí Excel (nástroj je vytvořený autorem bakalářské práce nebo převzatý?). Ve výkresech je řada nedostatků, vybrané chyby jsou uvedeny v otázkách k obhajobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Rešeršní část je po formální stránce zpracována pěkně, obsahuje gramatické chyby (čárky v souvětích chybně koncovky ve shodě podmětů s přísudky a ve skloňování. Užity jsou některé neobratné formulace – jazykově i z hlediska odborné terminologie (např. stěny jsou z tloušťek 300mm, venkovní pohled kin...?). Rozsah práce odpovídá zadání, zpracování výpočtu variant návrhu balkonu je ale nepřehledné, nejasné. Výkresy také nejsou po formální i obsahové stránce bez chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

V práci je uveden seznam zdrojů. Zdroje k rešeršní části, jsou většinou správně uvedeny, v textu práce ani u obrázků však nejsou uvedeny odkazy na zdroje. U zdrojů užitých k variantním návrhům chybí v seznamu některé údaje (rok vydání a vydavatel norem, bližší údaje pro užití programy) a obdobně nejsou odkazy ve vlastní práci uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má zajímavé téma, vlastní zpracování není příliš zdařilé. Zejména to platí pro výpočetní část a výkresy, které byly zpracovány zřejmě ve spěchu a obsahují řadu chyb a nedostatků.

Otázky k obhajobě:

1) vysvětlete zatížení stropní a balkonové desky (str. 20):

a) uvedena tíha podlahy, co je tedy ostatní stálé zatížení?; b) proč jste volil hodnotu užitého zatížení 2kN/m^2 ?

2) uveďte informace k výpočtům vnitřních sil – vstupy a parametry výpočetního modelu, okrajové podmínky. Uvažoval jste vetknutí parapetních nosníků do stěn?

3) jaké vnitřní síly vznikají od účinku zatížení v parapetních nosnících? Pro návrh podélné výztuže jsou rozhodující pouze ohybové momenty (viz např. My v obr. 20 na str. 20)?

4) je správné uvádět jako výstupy z programu SCIA pro návrh výztuže desky hodnoty momentů m_x a m_y ?

5) vysvětlete autorství a postupy nástroje Excel pro návrh a posouzení výztuže – zejména pro návrh příčné výztuže trámů na smyk a kroucení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 10.6.2022

Podpis: