

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	I/38 Kolín – Hlízov, studie trasy
Jméno autora:	Jiří Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Bence Tolnai
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu velmi složité dopravní situace v okolí Kolína a Kutné Hory. V tomto úseku se nachází tři silnice první třídy včetně předmětné I/38. Tato část úseku je velmi frekventovaná z důvodu tranzitní dopravy, jelikož silnice I/38 zajišťuje propojení dálnice D1, D11 a D10 bez nutnosti jízdy přes Prahu. Z tohoto důvodu jsou postupně na silnici I/38 plánovány obchvaty a zvýšení kapacity rozšířením na čtyřpruhové uspořádání. Dále oblast ovlivňuje přeložka silnice I/2, která kříží v řešeném úseku předmětnou komunikaci a slouží jako obchvat Kutné Hory. V daném úseku se nachází obec Hlízov, kterou I/38 částečně prochází. Dále se zde nachází další komunikace a pozemní objekty, kde je nutné zachovat přístup.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.</p>	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student přistoupil k vypracování práce zodpovědně. Provedl místní šetření a na základě dostupných podkladů navrhl základní varianty k zachování přístupnosti okolních objektů a komunikací. Student správně zahrnul do řešení problematiku inženýrských sítí, územně plánovacích podkladů včetně ZÚR Středočeského kraje. Student navrhnul dvě varianty včetně několika podvariant v nejnáročnějším úseku v okolí obce Hlízova. Velmi oceňuji řešení napojení souvisejícího projektu „I/2 obchvat Kutné Hory“ pomocí mimoúrovňové křižovatky. Projekt podrobně řeší napojení stávajících objektů, silnic nižších tříd a polních cest pomocí několika souběžných komunikací. Student následně provedl porovnání jednotlivých variant a podvariant z hlediska ekonomického, územních plánů, návrhových parametrů a okolní zástavby. Následně byla podrobněji zpracována doporučená varianta. Student vypracoval odhad stavebních nákladů, kapacitní posouzení jednotlivých úseků komunikace, prognózu intenzit dopravy a návrh konstrukce vozovky pro úplnost posouzení a výběr nejlepší možné varianty. Student správně vzal v potaz přeložku či ponechání vedení ropovodu, což může být v budoucí přípravě stavby velkou překážkou.</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Odborná úroveň práce je vysoká, je patrný zájem studenta, který se již ve své studijní části života zapojil do přípravy této složité technické stavby. Nabyté znalosti teoretické i praktické aplikoval správně při své samostatné práci. Důkazem je podrobnost zpracovaných variant nad mapovými podklady územního plánování, bilancování ekonomických dopadů a obsáhlá textová část, ve které je podrobně popsáno řešení a analýza jednotlivých variant. Odborná úroveň práce je potvrzena podrobným návrhem MÚK Skalka, který je navržen nad rámec požadavků studie.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce****A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

**Další komentáře a hodnocení**

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- Nedodržení výsledného sklonu v některých místech při klopení vozovky. Součet podélného sklonu a sklonu vzestupnice nesplňuje předepsaný výsledný sklon.
- Doporučuji napojit silnici III/03321 (směr Kaňk) do jižní okružní křižovatky MÚK Skalka.
- Ve vzorovém příčném řezu (část 3, přeložky silnice III. třídy) chybí pravý příkop s ohledem na stávající terén a není uveden příčný sklon chodníku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou modernizace silnice I/38. Společně s přeložkou silnice I/2 uzavírá soubor staveb v okolí Kolína a Kutné Hory.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Bude dodržen rozhled pro zastavení v levém jízdním pruhu ve směrových obloucích? Jaké lze provést opatření, aby byl rozhled zajištěn?
- V čem spočívá rozdíl při návrhu vozovky na okružním pásu JOK a větvích MÚK vzhledem ke koeficientu C4?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis:

