

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	I/38 Kolín – Hlízov, studie trasy
Jméno autora:	Jiří Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Celkem bylo uvažováno se dvěma variantami a jejich kombinací, z nichž jedna byla zpracována podrobněji včetně mimoúrovňové křižovatky. Práce byla zpracovávána více než zodpovědně.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student si zajistil podklady k BP sám a aktivně konzultoval během zpracovávání. Na konzultace byl student řádně připraven. Oceňuji velmi aktivní přístup se zájmem o řešenou problematiku a nalezení vhodného řešení.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

### Další komentáře a hodnocení

Student provedl místní šetření a zajištění podkladů, na základě kterých dokázal navrhnout a porovnat smysluplné varianty zkapacitnění stávající silnice I/38 v úseku Kolín – Hlízov. Výrazně vyzdvihuje samostatnost, technickou odbornost studenta a snahu hledat řešení všech problémů, které souvisí s řešením projektové přípravy dopravní stavby.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studenta o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k bakalářské práci. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis:

