

Oponentní posudek bakalářské práce

Atelier: Stempel – Beneš, ústav navrhování I, Fakulta architektury ČVUT Praha
Projekt: Bytový dům Komořanská 817 / 7
Autor: Grigorii Matiunin
Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel

Student Matiunin v rámci studie k bakalářské práci nejdříve navrhl novostavbu částečně uzavřeného bloku 7 bytových domů včetně společného parteru a podzemních garáží v ulici Komořanská v Mostě. Blok se nachází mezi panelovými sídlišti „Vidrholec“ a „Sedmistovky“ a městským lesoparkem Šibeník. V rámci bakalářské práce pak na vybranou dvojici rohových, provozně provázaných a na sebe navazujících komunikačních jader bytových domů zpracoval podrobnou dokumentaci.

Po prostudování projektu studenta Matiunina mohu konstatovat, že k projektu přistoupil zodpovědně a snažil se držet svého původního architektonického návrhu v rámci studie k bakalářské práci. Student pro nadzemních 9 a podzemní 2 podlaží zvolil stěnový ŽB konstrukční systém v modulu 4 x 4 metry, parkování ve 2 podzemních podlažích má díky půdorysnému umístění mimo bytové domy konstrukční systém sloupový ve stejném modulu. V parteru bytových domů se nachází vstupy do komunikačních jader domů a různé druhy komerčních prostorů. V 8 nadzemních patrech pak variabilní nabídka bytů od velikosti 1+kk až po nadstandardní byty 4+kk. Ke každému bytu přísluší balkon nebo střešní terasa. Hmotové řešení a fasáda domu ve své architektonické koncepci také vychází z původního návrhu, který byl založený na výrazné prostorové gradaci a ustupování jednotlivých podlaží.

Projekt je zpracovaný komplexně dle vyhlášky 405 / 2017 Sb. přílohy 12, respektive 13 což velmi chválím. Technické zprávy, situační výkresy, včetně všech dalších příloh jsou obsahově úplné, dobře stavařsky nakreslené, a pěkně graficky zpracované. Díky využití červené barvy, která je vyhrazena k poznámkám a kótování, jsou výkresy velmi přehledné. Stavebně technické řešení a konstrukční návrh jsou odpovídající, stavební detaily a výpisy prvků jsou pečlivě nakreslené. Technické a technologické řešení jsou jednoduchá a adekvátní. Projekt řeší stručně i plán organizace výstavby, student zpracoval na vybranou část stavby návrh interiéru.

Z mého pohledu návrh po stránce stavebně technické a technologické nevykazuje žádnou větší chybu, vznesu zde však několik koncepčních výtek:

- Pro celý areál bytových domů byl zvolený jednotný konstrukční modul 4 x 4 m. Chápu, proč to student udělal, díky tomuto rozhodnutí mu šlo krásně pracovat s gradací hmot a postupným ustupováním podlaží. Jenže tento jednotný konstrukční systém není svými rozměry příliš vhodný na dispoziční řešení obvyklých bytových dispozic. Dokážu si představit, že jednotlivé byty v tomto modulu by mohly být hezké a zajímavé. Ale když v tomto modulu se opakují desítky bytů s krkolomnými a atypickými dispozicemi, kde jsou často příliš velké ložnice na úkor malých obytných prostor, již se tento problém může stát zásadní pro realizovatelnost a následnou prodejnost celého stavebního záměru.
- Na celém domě jsou navržena pouze francouzská okna. I toto rozhodnutí studenta chápu, je to hezké, pěkně to vypadá na fasádách a vizualizacích. Francouzská okna přinášejí vertikálnítu do jinak převládajících horizontálních objemů. Jenže je to opravdu správné? V obytném pokoji, nakonec i v ložnici u vstupu na terasu či na balkon je francouzské okno žádoucí. Ale v běžném pokoji, například dětském, kde navíc není terasa ani balkon, je to již problematické, a to nejenom z pohledu pocitové bezpečnosti dětí v 8 podlažním domě, ale i vzhledem k možnostem zařídit tyto pokoje obvyklým nábytkem.

I přes výše pospané výtky, které by jinak znamenaly sníženou známku, v tomto konkrétním případě přihlížím především k neobvykle velkému rozsahu projektu, a dávám nakonec známku A.

V Praze 12.6.2022



Ing. arch. Tomáš Petrášek
ČKA 04064