

Oponentní posudek bakalářské práce FA ČVUT - letní semestr 2021/2022

Název bakalářské práce: Hotel Kokořín
Autor: Alžběta Marušítková
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

Zadání a celkový kontext

Zadání bakalářské práce navazuje vypracovanou studii Hotelu Kokořín, která byla zpracována v rámci předcházejícího semestru. Navržený hotel obsahuje hlavní budovu, dvě vedlejší obytná křídla s pokoji pro hosty. Propojení objektů je zajištěno skleněnými tunely. Zpracování studie je zdařilé, přehledné. Svým členěním do menších měřítkově podobných objemů vytváří vhodný koncept, který zapadá svým charakterem do prostředí Kokořínského dolu. Celá řešená oblast je zdařile pojata. Je řešen parking návštěvníků a dostatečně dimenzované a různorodě využitelné venkovní plochy.

Urbanistické a architektonické řešení

Oproti původní studii došlo k redukci jednoho obytného křídla. Hotel tak obsahuje hlavní budovu a jedno obytné křídlo. Osobně si myslím, že původní řešení se dvěma obytnými křídly bylo urbanisticky vhodnější, kdy podélně orientované hmoty nechávají vyniknout opačně orientované budově hlavní. V dokumentaci není redukce vůbec vysvětlena. Objem hlavní budovy zůstává zachován a to i s provozem restaurace a veškerého zázemí pro polovinu ubytovaných hostů. Oproti studii byla rozšířena plocha parkingu, u prostředních parkovacích stání postrádám větší zastoupení zeleně. Vzhledem k tomu, že není uveden alespoň dílčí výpočet dopravy v klidu, je problematické tuto situaci posoudit.

Provozní a dispoziční řešení hlavního objektu hotelu je přehledné. Prostory restaurace umožňují výhled do okolní krajiny. Výtvarné a materiálové zpracování objektu je zdařilé.

Architektonicko-stavební řešení

Půdorysy, řezy, pohledy jsou zpracovány v měřítku 1:100. Výkresy poskytují dostatečný přehled o navržené budově. Půdorysy obsahují tabulku místností, legendu stavebních materiálů. Řezy jsou celkem čtyři a dokreslují ucelený přehled o navrženém objemu, ale zároveň navozují mnoho dílčích pochybností – zateplení objektu 4m pod úrovní terénu, dílčí části ve styku s terénem nejsou tepelně izolovány vůbec. Pohledy poskytují dostatečný přehled o materiálovém řešení objektu. Kótování je přehledné a to včetně číslování dveří, oken, klempířských, truhlářských a zámečnických výrobků.

Zpracování detailů je zdařilé, dává dostatečnou představu pro vyznění navrhovaného objektu. Jako problematické shledávám použití mezikrokevní izolace na částech šikmých střech. V současné době se pro zajištění shodného tepelného odporu střešního pláště s výhodou používá izolace nadkrokevní.

Konstrukční řešení

Je navržen konstrukční systém ze železobetonu a to jak u svislých tak i vodorovných nosných konstrukcí. Toto řešení shledávám jako vhodné, byť zejména u základové desky o tl. 800mm mám s dimenzí velké pochybnosti. V části kryté lodžie je stropní deska správně uskočena, bude tak zajištěna návaznost náslapu v interiéru a exteriéru v jedné úrovni. Schodišťová ramena jsou správně pružně osazena na ozub, naopak výtahová šachta není hlukově oddělena. Vzhledem k jejímu dispozičnímu řešení lze toto řešení akceptovat za podmínky doložení výpočtu.

Požárně bezpečnostní řešení

Požárně bezpečnostní řešení je přehledně zpracováno, obsahuje požadované údaje a parametry, které jsou doloženy výpočty. Jako problematické se mi jeví řešení nouzového osvětlení a výtahové šachty jako samostatného požárního úseku.

Technika prostředí staveb

Zpracované části vzduchotechniky, vytápění a chlazení, vodovodu, kanalizace prokazují dobré porozumění problematice vnitřního prostředí budov. Kladně hodnotím použití tepelného čerpadla pro vytápění a chlazení objektu, byť nedostatkem je alespoň naznačení trasy v rámci koordinační situace (v situaci TZB je zahrnuto). Větší pozornost vzhledem k udané hladině podzemní vody by si zasloužila problematika likvidace dešťových vod. V projektu je uvedeno pouze stručné konstatování o svedení do vsakovacích boxů. Také postrádám alespoň dílčí odstavec v technické zprávě o řešení elektrorozvodů.

Zásady organizace výstavby

Projekt této části je zpracován podrobně. Jeřáb je dle mého volen tak, aby mohla být realizována i budova s pokoji pro hosty. Jednotlivé plochy pro stavební materiály jsou logicky členěny, stejně tak i buňkoviště.

Interiér

Návrh interiéru řeší dámské wc. Je doložen půdorys, pohledy na stěny v měřítku 1:50 a výčet zařizovacích předmětů a dalšího vybavení. Zpracování poskytuje dostatečnou představu pro výsledné vyznění této části. Uvedené kóty mezi záchodovými mísami a dveřními křídly jsou zavádějící.

Závěrečné zhodnocení

Bakalářské práce je zpracována podrobně, formálně naplňuje rozsah dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. Oceňuji, že během zpracování bakalářské práce došlo k dopracování i architektonického vyznění hlavního objektu hotelu. Z předloženého řešení není jasné, proč došlo k redukování jednoho z obytných křídel.

Textová část obsahuje všechny důležité údaje. Grafická část je kvalitně podána, prokazuje dostatečné pochopení problematiky a orientaci v dílčích oborech technického řešení objektu. Projekt a jeho zpracování hodnotím jako velmi dobré a navrhuji ohodnotit známkou „B“.

V Praze 12. 6. 2022



Ing. arch. Martin Belica, ČKA 03 174
737 811 094
martin.belica@zonaarch.cz