

PAVEL SVOBODA - BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

CO-HOUSING HRDLOŽEZY

OBYTNÝ SOUBOR ZA MOSTY V PRAZE 9

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

ZADÁNÍ

Zadání bylo zaměřeno na řešení nových konceptů bytové zástavby drobnějšího měřítka i tématu výstavby bytů sledujících soužití obyvatel ve stylu co-housingu. Volba pozemku byla před časem iniciována konkrétním záměrem poskytnutým odborem městského developera MHMP. Povědomí, že projekt je zpracován pro zadavatele směřujícího k zástavbě městských bytů, nikoli pro konkrétní komunitu sledující záměr vybudovat zde skutečně co-housingové společenství, bylo téma sousedského bydlení nakonec při zpracování BP sledováno spíše jen v obecných principech zástavby, nikoli v konkrétní rovině většího podílu společných prostor v jednotlivých domech či skupinách sousedících domů.

Studie BP byla řešena ve skupině tří studentů, kteří si zvolili z hlediska sousedského bydlení ve stylu co-livingu obvyklé schéma struktury staveb soustředěných do „hnízd“, podporující hierarchicky uspořádanou strukturu zástavby i vnějších prostor od veřejných, přes hybridní až po soukromé. Jednotliví studenti v této skupině se rozhodli nerozdělit si role zpracováním vlastního návrhu jednoho z hnízd, ale každý zpracoval návrh jednoho z domů, ze kterých byla hnízda sestavena. Předmětem práce Pavla Svobody byl bodový obytný vila-dům s ustupujícím podlažím.

KONCEPT

Pavel Svoboda navrhl solitérní vila-dům, umístěný z části na podzemní garáži společné pro další bytové objekty tohoto hnízda. Typologicky vhodný výběr druhu i velikosti bytového domu pro danou lokalitu i původní předmět zadání co-housing, vedl k návrhu poměrně adekvátnímu zvolenému místu i tématu.

HODNOCENÍ

Studii byla vytýkána trochu složitá až nepřehledná a nejednotná struktura dispozic místností a ne zcela provázané řešení dispozic a nosných konstrukcí běžných pater a ustupujícího podlaží. Rovněž řešení fasád bylo hodnoceno jako nevyrovnané, severní byla založena na členité siluety ustupujících podlaží v rohových partiích, jižní byla poznamenána až příliš výrazným a formálním materiálovým odlišením vertikály schodiště a boční fasády trpěly uzavřeností štítů, neadekvátní solitérnosti bodového vila-domu. Celkově se však návrhu zástavby daří výškou objektů, členěním jejich objemů i fasád či proporcí oken reflektovat přírodní hodnoty prostředí okolí a vytvořit příjemné měřítko staveb při udržení přiměřené hustoty a efektivity zástavby i její ambice na podporu sociálních aspektů soužití obyvatel.

Pavel Svoboda během zpracování vlastní BP prokázal, že je schopen po architektonické i technické stránce dořešit poměrně složitou úlohu a přitom ve výsledku zadání udržet záměry vložené do návrhu. Projekt BP zároveň svědčí o tom, že student nenašel kapacity – časové a zřejmě také znalostní i dovednostní, které by dokládaly zájem či schopnost zpracovat projekt na výborné úrovni, přesvědčující o snaze dosáhnout co nejkvalitnějšího výsledku. Projevuje se to jak na úrovni a přesvědčivosti dokumentace, třeba strohé prezentace detailů a interiérů, tak na jejím formálním zpracování, např. na neoznačených deskách jednotlivých částí projektu.

Pavel Svoboda sice přistupoval k vlastní BP poměrně zodpovědně, ale výsledek nepřesvědčuje o dostatečném zaujetí, či nabytí schopnosti zaujmout a přesvědčit o kvalitě návrhu.

Projekt hodnotím 70 body, v klasifikaci ESTC známkou C - D.