

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Řešení dopravy na silnici I/48 ve Frýdku – Místku po výstavbě obchvatu města
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Daniela Götzová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Andreas Papadopoulos
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	DIPRO, spol. s r. o. projektová, inženýrská a konzultační kancelář Modřanská 1387/11, 143 00 Praha 4 – Modřany

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je rozsáhlé a řeší dopravní problémy z praxe. Jeho body jsou logicky uspořádány a navazují na sebe.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Jednotlivé návrhy byly zpracovány dokonce ve dvou variantách nad rámec zadání. Každá varianta nabízí odlišné řešení dané dopravní situace.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrhy řešení budoucího dopravního uspořádání v předemětném úseku jsou správné v obou variantách. Návrhy byli konzultováni se zástupci města a byli vypracováni v součinnosti s příslušnými normami, technickými podmínkami a vyhláškami.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni a je dostatečně ozdrojována. Technické parametry jednotlivých řešení odpovídají příslušným normám a požadavkům zástupců města.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotlivá řešení jsou podrobně a pečlivě popsána. K formální a jazykové úrovni, či rozsahu práce nejsou žádné výtky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracovávání práce byli použity technické normy, technické podmínky a další zdroje v přiměřeném rozsahu. Citace jsou provedeny korektně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Nejsou žádné další komentáře či hodnocení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce je zpracována v souladu se zadáním a splňuje jeho jednotlivé body. Textová část je logicky uspořádaná a číslování příloh je přehledné. Návrhy jsou zpracovány ve dvou variantách nad rámec zadání. Výsledné návrhy řešení odpovídají příslušným technickým normám a také požadavkům zástupců města. Práce je rozsáhlá a řešení komplexní.*

*Otázka k obhajobě I.: Kterou variantu řešení jako autorka preferujete a proč?*

*Otázka k obhajobě II.: Pokud by nejstvoval požadavek města na zachování případné možnosti průjezdnosti průtahu ve 4 pruzích a zachování středového dělicího pásu ve stávající poloze, ovlivnilo by to nějak Váš návrh řešení? Pokud ano, jaké jsou hlavní body v čem by se návrh lišil?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2022

Podpis:

