



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Filip Ravas
Student:	Hoang Nam Tran
Název práce:	Optimalizace výkonu backendu služby pro sdílení vozidel Uniqway
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadanie práce považujem za splnené vo všetkých bodoch.

2. Písemná část práce 100 / 100 (A)

Práca má očakávaný rozsah, nenachádzajú sa v nej žiadne zbytočné časti ani vecné nepresnosti. Práca je dobre štruktúrovaná a jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú - celková pochopiteľnosť ZP pre čitateľa je veľmi dobrá. Práca obsahuje dostatočné množstvo relevantných citácií a študent s nimi pracoval riadnym spôsobom.

3. Nepísemná část, přílohy 97 / 100 (A)

Kvalitu SW diela hodnotím veľmi kladne. Boli zvolené technológie ktoré v rámci projektu už použité boli a teda nedošlo k celkovému zvýšeniu komplexity projektu, čo hodnotím taktiež pozitívne. Študent pri vykonaných zmenách bral ohľad aj na to aby nezmenil funkčnosť systému a využil existujúcu integračný test systému.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 / 100 (A)

Využitelnost práce je velmi dobrá. Po nasadení implementovaných zmien sa výsledky okamžite pozitívne premietnu do celkového výkonu systému. Študent taktiež počas analýzy využil a následne rozšíril publikované poznatky o fungovaní a výkonnostných

stránkach systému. Zároveň sa dá postup použitý na prístupové body rozobrané v práci aplikovať aj pri zrýchlení zvyšných problematických koncových bodov.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] priemerná aktivita
- [4] slabší, ale ešte dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Počas práce na ZP sa študent zo začiatku pravidelne zúčastňoval konzultácií. Neskôr frekvencia stretnutí klesla, ale s prihliadnutím k zodpovednému prístupu študenta jeho aktivitu považujem za adekvátnu.

6. Samostatnosť studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnosť**
- [2] veľmi dobrá samostatnosť
- [3] priemerná samostatnosť
- [4] slabší, ale ešte dostatečná samostatnosť
- [5] nedostatečná samostatnosť

Študent počas práce na ZP preukázal, že je schopný samostatnej tvorivej práce.

Celkové hodnotenie

100 /100 (A)

Práca je zpracovaná kvalitne a splňuje všetky body zadania. ZP bola vypracovaná v rámci projektu ktorý je používaný užívateľmi na dennej báze preto musí byť každý zásah riadne otestovaný a následne koordinovaný s ostatnými členmi vývojárskeho tímu. Študent preukázal nielen, že je schopný pracovať na projekte s viacerými vývojármi ale zároveň bezpečne vykonať zmeny ktoré vedú k signifikantnému zlepšeniu výkonu systému.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.