



# Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Ivo Petr, Ph.D.  
Student: Jakub Kučera  
Název práce: Úřední desky  
Obor / specializace: Znalostní inženýrství  
Vytvořeno dne: 7. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student měl za úkol vytvořit nástroj umožňující stažení dat z webových úředních desek a následnou analýzu dat z pohledu plnění platných předpisů, které upravují zveřejňování údajů na těchto deskách. Vznikla aplikace zobrazující statistiky zveřejňování dat na úředních deskách, která umožňuje v dokumentech vyhledávat. Zadání proto považuji za splněné.

### 2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Práce je logicky dobře strukturována, ale text je velmi stručný. Uvážíme-li, že několik stran zabírají ukázky aplikace, dostáváme se na minimální akceptovatelnou délku práce. U analýzy bych čekal podrobnější popis problému a jeho řešení, ukázky stávajících řešení či zdrojů dat nebo analýzu kvality dat. Kapitola 2 popisuje zvolené řešení, z předchozího ale není zcela zřejmé jaké jsou na řešení požadavky. Text obsahuje množství překlepů, které znesnadňují čtení. Citace jsou ve velmi nestandardní formě, těžko o Czech Republic nebo Docker Inc. hovořit jako o autorovi reference.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Vybrané nástroje považuji za vhodně zvolené a použité.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Výsledky práce poskytují dobrý výchozí bod pro kontrolu zveřejňování údajů orgány místní správy. Aplikaci bude jistě možno rozšířit o další funkcionality. Nejsem si zcela jist

jakému uživateli je aplikace určena. Běžný uživatel zřejmě vyhledává konkrétní informace, zatímco uváděné statistiky jsou vhodné spíše pro interní kontrolu fungování úřadů.

## **Celkové hodnocení**

75 /100 (C)

Hlavní přínos práce shledávám v průzkumu a implementaci metod získávání dat veřejné správy. Zadáání práce tím považuji za splněné a práci doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

Hodláte aplikaci dále rozšiřovat, případně výsledky práce publikovat za účelem zvýšení transparentnosti působení dotčených úřadů?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.