



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Louda
Student: Jorge Zuñiga
Název práce: Informační systém pro pneuservis
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil zadání práce zahrnující oblast analýzy klienta a návrhu informačního řešení pro jeho potřeby.

2. Písemná část práce 90/100 (A)

Studentská práce je srozumitelně strukturována, zdroje citovány, jazyková a formální stránka práce bez výhrad.

Některé kapitoly by si zasloužily detailnější rozpracování (kapitola analýzy - současný stav automatizace v pneuservisech, kapitola návrhu - bližší informace k použitým modelům...).

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Student navrhl funkční řešení na platformě Salesforce. Dokázal se vypořádat s omezeními platformy k dosažení svého záměru, využil prvky automatizace.

Součástí nepísemné části je zajisté i samotná analýza přímo s pneuservisem. Student přišel na schůzku připraven a využil čas k získání potřebných informací. Následně i dále komunikoval s pneuservisem.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80/100 (B)

Student splnil cíl práce. V oblasti využitelnosti výsledků by však bylo potřeba provést více testování přímo s cílovou skupinou.

Součástí procesu by měla být alespoň jedna další iterace prototypu s cílovou skupinou.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student splnil zadání a vypracoval dobře strukturovanou závěrečnou práci analyzující potřeby pneuservisu v oblasti automatizace styku se zákazníky. Práce má potenciál rozvoje a dokážu si představit její využití k vytvoření obecně dostupné aplikace pro pneuservisy.

Otázky k obhajobě

- 1) Součástí analýzy je vhodné studovat i analogická nebo již existující řešení. V práci je tomu věnován malý prostor. Jak nyní obecně řeší pneuservisy automatizaci v oblasti vztahů se zákazníky?
- 2) Na konkrétně zpracovávaném případě - jaké byste navrhl řešení, které zamezí tzv. "overbookingu" (tj. vícenásobné rezervaci jednoho časového slotu), pokud majitel pneuservisu přijímá objednávky telefonicky při práci a zároveň přes online formulář?
- 3) V práci je uvedeno: "Pro tento návrh byly vybrány dva modely, use case model a doménový model." Není vysvětleno, proč právě tyto modely a jaký je jejich přínos. Můžete blíže okomentovat?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.