



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Matoušek
<b>Student:</b>	Ondřej Wrzecionko
<b>Název práce:</b>	Zpěvník pro náboženská shromáždění – mobilní aplikace
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	6. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je na vysoké úrovni. Student pojal řešení problému od počátečního sběru a analýzy požadavků, přes rozbor možných řešení, návrh a implementaci řešení, a to jednak serverové, jednak klientské části aplikace, až po důkladné víceiterační testování. Každá z částí se dobře čte a nevznikají nejasnosti, v některých místech mohla být podrobnější. Student v průběhu textu předvádí svůj myšlenkový postup, korektně volí technologie, nástroje i postupy. Vyzdvihnout lze také silné propojení s reálným světem, kdy řešená aplikace má existujícího zákazníka, se kterým byla konzultována a testována. Práce cituje mnoho zdrojů. V textu je menší množství překlepů. Nejvážnější výtka mám k fyzickému provedení práce, která je svázána příliš hluboko, a použité lepidlo vlní u hřbetu papír.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Vytvořená aplikace zpěvníku je rozsáhlá, pokrývá backend a dva frontendy (jeden pro mobilní systém iOS a druhý pro desktopový systém MacOS). Student volil chytrá řešení a snažil se splnit všechny funkční požadavky vyžadované náboženskými sbory. K implementaci zvolil moderní jazyky Kotlin a Swift. Výzvou pro studenta bylo řešení multiplatformního frontendu a zalamování textu s akordy, kde bohužel vznikl komplikovanější kód.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Práce ve své analytické části poskytuje vhled do fungování náboženských shromáždění a specifických požadavků, které tato shromáždění mají. Dále je výsledkem práce zpracovaný návrh vícevrstvé aplikace, která byla posléze implementována a která slouží náboženským shromážděním, jimž běžné aplikace nevyhovovaly. Vytvořená aplikace je k dispozici na App Store a používají ji i jednotlivci.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student soustavně pracoval od zimního semestru a na pravidelné konzultace byl vždy připraven.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Téma bakalářské práce vzešlo od studenta z jeho volnočasových aktivit. Sám si zařídil komunikaci s potenciálními uživateli, sběr požadavků, testování i distribuci funkční aplikace.

#### Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student prokázal znalosti softwarového inženýrství na vysoké úrovni, s jejichž použitím vyvinul netriviální vícevrstvou aplikaci zpěvníku splňující specifické požadavky náboženských shromáždění, s nimiž student při vývoji spolupracoval. Vzhledem k vysoké kvalitě textu i objemu odvedené práce navrhuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou A - výborně.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.