



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Josef Vogel, CSc.
Student:	Jakub Kuchejda
Název práce:	Informační portál Slovenské kanceláře pojistitelů
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	1. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo zcela splněno, přestože práce byla značně náročná. Jde o typicky softwarově inženýrský projekt. Je ovšem třeba zmínit, že student pracuje ve společnosti Syntea software group a.s., která je zadavatelem práce.

2. Písemná část práce

98 /100 (A)

Práce má 45 stran plus bibliografii čítající 46 položek. Dále je zde 14 stran návrhu uživatelského rozhraní. Pro řadu obrázků by použit nástroj Enterprise Architect. Text práce je psán velmi srozumitelně a obsahuje právě důležité informace bez zbytečného balastu. Našel jsem jen dva překlepy a žádné pravopisné chyby.

3. Nepísemná část, přílohy

97 /100 (A)

Rozsah aplikace je velký, takže v souladu se zadáním, je zde jen principiální řešení aplikace, Použité technologie vývoje jsou přiměřené úkolu. Aplikace je funkční a její další vývoj je z práce jasný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

94 /100 (A)

Vyvinutá aplikace je přepracováním aplikace původní (frontend zcela nový) a je jejím rozšířením a modernizací.

Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Bakalářská práce Informační portál Slovenské kanceláře pojistitelů je výborná. Všechny části zprávy jsou stručné a jasné, těžko lze něco vytknout.

Otázky k obhajobě

Bylo by dobré stručně komisi vysvětlit, co zbývá ještě udělat, aby se aplikace dala nasadit do provozu SKP

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.