



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Student:	Petr Kostelník
Název práce:	Redesign backendu služby sdílení vozidel Uniqway
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	12. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl práce byl splněn, bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborné práce.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Cílem bakalářské práce je zavést změny do backendové části systému carsharingové služby Uniqway, které pomocí rozdělení jednotlivých logických částí přispějí k lepší produktivitě nových členů projektu. Literární rešerše je řádně a pochopitelně zpracovaná. Práce má logické členění, jazyková a terminologická úroveň je vysoká, i když se v práci zřídka vyskytují drobné překlepy. Práce splňuje formální náležitosti, má úhlednou formu a zdroje jsou dobře zpracovány. Proces popisu tvorby praktického výstupu je popsán v kapitole 4,5 a 6. Kapitola 4 Analýza se soustředí na celkovou infrastrukturu Uniqway a její komponenty, kapitola 5 Návrh popisuje celý proces návrhu změn v aplikaci a kapitola 6 Implementace popisuje způsob nasazení aplikace s využitím refaktoringu. Kapitola 4 je zpracována srozumitelně a přehledně, v kapitole 5 by mohly být využity alespoň některé typy diagramů znázorňujících řešenou oblast, kapitola 6 popisující implementaci aplikace je řádně popsána s adekvátní vypovídající hodnotou.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Zavedené změny v aplikaci přispěly k efektivnějšímu fungování celého systému. Praktický výstup práce považuji za přínosný a vzhledem k popisu fungování celého systému i za vhodný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Rozložení jednotlivých logických částí systému je v souladu se zadáním a praktický výstup je možné využít a nasadit.

Celkové hodnocení

83 /100 (B)

Předložená práce je kvalitně zpracovaná a text je velmi dobře čitelný. Díky tomu, že autor již pracoval s hotovým systémem a navazoval na jiné tvůrce aplikace, nachází se v práci místy trochu nejasností spojených s vlastní tvorbou autora.

Otázky k obhajobě

Shrňte a uveďte konkrétní činnosti, které jste na backendové části aplikace Uniqlway provedli.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.