



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.  
**Student:** Lukáš Bárta  
**Název práce:** Virtuální logické hry  
**Obor / specializace:** Informační systémy a management  
**Vytvořeno dne:** 31. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo skvěle splněno.

### 2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Písemná část je čtivá a poměrně dobře členena, ale přeci jen mám drobné poznámky: v kap. 4 jsou uvedeny použité technologie, ale uvítal bych případné alternativy a důvod, proč byly vybrány právě tyto.

Teoretická část "Bezierovy křivky" by asi neměla být v kap. "Návrh, implementace a testování"

Výpisy v textu práce by měly být uvedeny jen pokud jsou nezbytné a bez page-break.

Oceňuji důkladné testování.

Kapitola 6 a zejména úvod do teorie her by asi mohly být napsány formálněji.

### 3. Nepísemná část, přílohy

99 /100 (A)

Bez zjevných chyb, vhodný výběr technologií.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Skvěle provedené dílo, koncept má už v této fázi vývoje ekonomický potenciál.

## **Celkové hodnocení**

96 /100 (A)

Reprezentativní práce pouze s nepatrnými chybami (viz výše). Doporučuji k obhajobě a k ocenění. Hodnotím A.

## **Otázky k obhajobě**

Jak moc složité by bylo udělat verzi této hry, která by nevyžadovala prostředky VR a zároveň by byla stále pohodlně ovladatelná ?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.