



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jiří Daněček  
**Student:** Josef Vávra  
**Název práce:** Konfigurační management pro mikroslužby  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

**2. Písemná část práce** 70/100 (C)

**3. Nepísemná část, přílohy** 0/100 (F)

Nelze aplikovat

**4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost** 70/100 (C)

**Celkové hodnocení** 50/100 (E)

Student detailně prostudoval požadavky na konfiguraci aplikací a v rešeršní části uvedl obecné požadavky a best practices pro správu konfigurací. V rešeršní části použil student nadprůměrné množství zdrojů.

Zjištěné poznatky o konfiguraci aplikací vytvořených v architektuře mikroslužeb popsal ve formě postupu, jak konfiguroval typickou aplikaci pro různá prostředí od lokálního nasazení po nasazení do cloudového prostředí.

Výsledná práce může posloužit jako výukový materiál nebo tutoriál pro seznámení s problematikou konfigurací serverových aplikací v různých prostředích.

Pro zmíněné použití práce bych považoval za vhodnější, kdyby byla stylizována do

standardního neutrálního vidu a nebyla psána v ich formě.

Hlavním problémem předložené práce je to, že není jasné zda splnila zadání, které je formulováno velmi nejasně. Podle něj měl student na základě prostudování problémů s konfigurací aplikací v architektuře mikroslužeb navrhnout a implementovat řešení těchto problémů. Implementací se běžně rozumí vytvoření a otestování nějaké aplikace. V zadání však není žádným způsobem naznačeno, jakou by taková aplikace měla mít funkcionalitu, ani v jaké architektuře a technologii by měla být vytvořena. Navíc je v zadání nejasný termín inkrementální implementace.

Vzhledem k uvedené nejasnosti zadání navrhuji práci hodnotit E.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.