



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Josef Kejzlar
Student: Leoš Tobolka
Název práce: Automatizace procesů objednávek
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student ve své závěrečné práci kompletně pokrývá zadané cíle. V určitých částech dokonce překračuje zadání, kdy například požadovanou automatizaci objednávkového procesu zobecnil na automatizaci libovolných procesů, jako jsou reklamace či vratky. Je možné předpokládat, že navržené a implementované řešení bude dobře použitelné a bude hojně používanou komponentou e-shopové platformy.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Struktura závěrečné práce je přehledná a jednotlivé kapitoly obsahují potřebné informace. Po stylistické stránce má práce jisté nedostatky, stejně tak se občas objevují typografické chyby. Je správně a jasně oddělen převzatý kód od vlastního.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Odevzdané zdrojové kódy obsahují kompletní testovací aplikaci spustitelnou bez problematických závislostí. Student správně využil existujících knihoven pro implementaci částí aplikace, které neobsahují specifickou logiku řešeného problému (React awesome query builder, js2php). Rozhraní aplikace je strohé, odpovídá však předpokladům pro aplikaci na ukázkou funkčnosti a použitelnosti implementovaných komponent. Chtěl bych obzvláště vyzdvihnout čistotu návrhu a implementace backendové (PHP) části aplikace, která dle mého názoru splňuje aktuální best-practice a názorně využívá hned několika návrhových vzorů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Student při řešení uživatelského rozhraní aplikace úspěšně navrhl optimální řešení poskytující rozumný kompromis mezi flexibilitou a přívětivostí. Správnost rozhodnutí byla později potvrzena provedeným uživatelským testováním. Výsledné komponenty šly relativně snadno integrovat do existujícího e-shopového řešení a jsou již nasazeny a používány v preprodukčním prostředí na reálných projektech.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Konzultace probíhaly pravidelně, student přicházel s vlastními návrhy řešení a zároveň zapracovával navržené úpravy a připomínky. Dokázal si udržet zdravý nadhled nad implementační náročností jednotlivých komponent a vývoj tak probíhal plynule a bez větších obtíží.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Obzvláště implementace výkonné části aplikace proběhla naprosto samostatně a výsledek předčil vložena očekávání. Například již zmíněné použití návrhových vzorů svědčí o schopnosti samostatně tvořit kvalitní kód.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student vypracoval závěrečnou práci svědomitě a celkový přístup vedl k výsledku, který naplnil, či dost možná předčil, očekávání zadavatele tématu práce. Výsledná aplikace má ambice stát se konkurenční výhodou e-shopového řešení. Dále pak zobecnění řešení i nad rámec zadání a jeho možné rozšíření o podporu automatizace jiných částí e-shopu je velkou devizou pro budoucí širší využití aplikace.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.